

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ovládání softw. pro generování zvuku pomocí bezkontaktních ovladačů
Jméno autora:	Vojtěch Šiman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné z důvodu použití bezkontaktních ovladačů, se kterými se student musel seznámit až v průběhu tvorby bakalářské práce. Na druhou stranu, jejich použití je v tomto případě přímočaré.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a proaktivně vyhledával konzultace, když potřeboval. Vždy byl na konzultace výborně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, popisuje používané aplikace podobného zaměření, analyzuje možnosti propojení systému, popisuje potřebné detaily. Plynule provází čtenáře návrhem a implementací nového produktu. <ul style="list-style-type: none"><li>• Str. 4 – poslední řádek, nepodložené tvrzení (OSC se nepoužívá).</li><li>• Str. 5 druhý odstavec – místo infračervenou kameru má být hloubkovou kameru.</li></ul>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsána česky, neobsahuje gramatické chyby ani překlepy. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Zdrojový C# kód je dokumentován na úrovni popisu jednotlivých metod, soubory jsou podespány. Předaný projekt je dobře organizován.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věci. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Projekt považuji za velice zdařený, a pečlivě zpracovaný. Máte v plánu jej zpřístupnit k širšímu používání?

- Obr. 6.2 a další - vadí skoky v křivkách zařízení Kinect v hudbě? Mělo by smysl filtrování?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Drobné výtky uvedené u odborné části nepovažuji za podstatné vzhledem k závěrečné práci jako celku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: