

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Adaptace UI založena na emocioních vzorechchování uživatele</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Klement</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo možnosti adaptivních uživatelských rozhraní a nástrojů pro zachycení emocí uživatele. Dále se měl rošířit framework z bakalářské práce studentky A. Lunové pro Android zařízení s možností adaptací UI dle emocí pro ukládání jednotlivých emocí do stromů celé aplikace. Měl být vytvořen seznam vzorů podle kterých se aplikace bude měnit a zlepší se tím její usability, zkrátí se čas strávený nad danými úkoly. Důležitá část práce je správně navrhnout model ukládání kontextových informací a model změn adaptací. Práce samozřejmě měla být otestovaná na demo aplikaci podle všech zvyklosti HCI přístupu k vývoji.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Bakalářská práce se zabývá přípravou, návrhem a implementací frameworku adaptivní struktury aplikace na základě emocí. Emoce uživatele jsou v práci propojeny s adaptací struktury pro zefektivnění práce uživatelů. Framework je navržen tak, aby byl jednoduše použitelný a zároveň aby zrychlil práci uživatelů v aplikaci založenou na tomto frameworku.</p> <p>Výsledkem práce jsou připravená data pro adaptaci uživatelského rozhraní na základě emocí a framework využívající tato data. Konečné užití frameworku je testováno na demo aplikaci v několika skupinách uživatelů a je tak potvrzena jeho efektivita.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student byl při řešení práce aktivní a řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Typografická a jazyková úroveň je dobrá bez výrazných gramatických chyb. Rozsah textu je dostatečný.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Dle výše popsaných okolností jsem práci hodnotit A. Práce obsahuje jak teoretickou část, kterou bylo potřeba vyřešit tak implementační. Práce studenta byla nadprůměrná.*

*Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) Jakým dalším způsobem můžeme rozšířit toto řešení, aby zpřesnilo adaptaci struktury a vyvarovalo se nežádoucích přesunů komponent.*

*2) V návrhu je zmíněno několik různých stromů průchodů aplikací. Které z automatických se zdá být nejefektivnější a které se naopak neosvědčilo.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: