

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrační rozhraní aplikace Pingl
Jméno autora:	Filip Štěrba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Filip Molčík
Pracoviště vedoucího práce:	KOALA 42

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání kladlo důraz nejen na správnost počáteční analýzy, ale i implementaci výsledného produktu, jelikož má následně administrace sloužit v praxi.

### Splnění zadání

**splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání bylo splněno v celém rozsahu.

### Zvolený postup řešení

**správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Práce v určitých ohledech není striktně rozdělená na teoretickou a praktickou část, zejména u sběru požadavků. Vzhledem k povaze práce jsem však tento postup shledal korektním.

### Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odbornou úroveň práce hodnotím známkou A. Student dokázal teoretické znalosti aplikovat v praxi při získávání požadavků a konečném testování.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Typografická a jazyková stránka je až na drobné výjimky dobrá, text je správně strukturovaný. U ukázek kódu v textu by pro lepší čitelnost bývalo lepší využít formátování v LaTeXu, než jen vkládat jako obrázky. Na výslednou práci má tento fakt minimální dopad.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citovaných zdrojů je větší množství, nicméně vzhledem k povaze práce, která obsahuje jak počáteční analýzu, sběr požadavků, návrh a vývoj je jejich počet v pořádku. V citacích se objevuje doporučená literatura i odkazy na oficiální dokumentace vybraných technologií, což hodnotím pozitivně.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*S celkovým výsledkem jsem spokojen. Výsledná práce reflektuje standardní postup při tvorbě reálného webového projektu. Díky kompletně splněnému zadání a schopnosti studenta pracovat samostatně navrhuji známku A – výborně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 4.6.2020

  
Podpis: Ing. Filip Molčík