

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Redaction and reservation system for project SHerna
<b>Jméno autora:</b>	Jozef Bugoš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Richard Vachula
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství, FS ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako mírně náročnější, protože před zahájením prací bylo potřeba provést koordinaci s řadou dalších lidí podléjících se na běhu projektu a dohodnout se na funkcionalitě vytvářené verze systému.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student přistoupil k zadání svědomitě a všechny body zadání jsou zpracovány.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kladně hodnotím samostatnou aktivitu studenta během práce. Student pracoval proaktivně a během řady konzultací jsme probírali úpravy a další postup.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byla vytvořena velmi kvalitní práce, z níž vzešla nová funkční verze celého systému. Během práce byly využity získané znalosti ze studia a dosavadní praxe, a také se student naučil pracovat samostatně s odbornou literaturou, kde vhodně doplnil a prohloubil potřebné oblasti.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná srozumitelnou angličtinou, její členění odpovídá zadání a obsahuje řadu obrázků vhodně doplňující textovou část práce. Mezery mezi bloky textu na některých stránkách (např. stránky 14 a 23) jsou zbytečně velké. Online zdroje jsou uváděny dvojím způsobem – jednak jako odkazy pod čarou a jednak v hromadném seznamu v závěru práce. Větší sjednocení by určitě zvýšilo kvalitu práce.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a</i>	

normami.

Seznam použitých zdrojů je relevantní a odpovídá rozsahu bakalářské práce.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez dalších komentářů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V práci byly splněny všechny požadavky. Student dokázal vytvořit funkční aplikaci, která bude v praxi využívána a dále rozvíjena. Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat. Věřím, že znalosti získané při vypracování této práce student bezpochyby ještě mnohokrát využije.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 3.6.2020

Podpis: