



## Posudek oponenta na bakalářskou práci

Student: **Woldřich Kryštof**

Název: **Systém pro záznam, generaci a simulaci docházky**

Oponent: **Ing. Jan Kubr, Ph.D.**

### 1 Náročnost a další komentář k zadání

Hodnocení: 3 – průměrně náročné

Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Práce zahrnuje analýzu problému, návrh algoritmu pro simulaci a implementaci.

### 2 Splnění zadání

Hodnocení: 3 – splněno s většími výhradami

Analýza problému a návrh aplikace je v pořádku. Implementace je na hraně akceptovatelnosti.

### 3 Rozsah písemné zprávy

Hodnocení: 1 – splňuje požadavky

Písemná zpráva splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Všechny části písemné zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné.

### 4 Věcná a logická úroveň práce

Hodnocení: 65 bodů D

Práce je přehledná a dobře čitelná.

Autor správně analyzuje problém a vhodně navrhuje řešení. Práce obsahuje drobné chyby. Například v (kap. 3.1.1) autor uvádí omezení úvazku na hodnotu 0..1, kdežto v (kap. 6.3.2) na hodnotu 0..∞.

Zásadním problémem je, že z textu závěrečné práce může čtenář nabýt dojmu, že aplikace je funkční, což však není pravda.

Uvádím některé chyby zjištěné při prezentaci aplikace:

- nejde zadat desetinné číslo do velikosti úvazku,
- při výběru projektu ze seznamu se vloží projekt následující,

- špatně se kontroluje rozsah úvazku (od-do),
- rozsah časů úkolů v simulaci není náhodný.

## 5 Formální úroveň práce

Hodnocení: 75 bodů C

Formální stránka práce je až do kap. 6 výborná. Od kap. 6 je formální stránka práce podprůměrná.

## 6 Práce se zdroji

Hodnocení: 90 bodů A

Seznam zdrojů je přiměřený a správně citovaný.

## 7 Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

Hodnocení: 55 bodů E

Autor provedl analýzu problému a navrhl aplikaci. Tato část práce je bez významnějších chyb. Konečná implementace aplikace je nedostatečná.

## 8 Komentář o využitelnosti výsledků

Analytická část práce může sloužit jako podklad pro přepracování práce. Implementační část práce je nepoužitelná.

## 9 Celkové hodnocení

Práce splňuje zadání s většími výhradami. Implementace aplikace je nedostatečná.

V implementaci aplikace zcela chybí některé klíčové funkce (například nepřítomnosti na pracovišti) a některé důležité funkce (například hromadné importy). Bez klíčových funkcí aplikace ztrácí smysl.

Ačkoli autor uvádí, že aplikace prošla základním testováním, obsahuje takové množství chyb, že je prakticky nepoužitelná.

Autor prokázal schopnost samostatné práce a prokázal schopnost vytvořit aplikaci. V případě, že autor alespoň odstraní chyby, které se projeví při prezentaci, doporučuji práci k obhajobě.

Práci hodnotím **51 body (E – dostatečně)**.

## 10 Otázky k obhajobě

- Odstranil autor chyby, které se projeví při prezentaci?

- Jaké změny bude nutné v aplikaci provést, aby se zohledňovaly nepřítomnosti na pracovišti (dovolená, neplacené volno, nemoc)?

V Praze 7. června 2020

Jan Kubr