

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro záznam, generaci a simulaci docházky
Jméno autora:	Kryštof Woldřich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Fryč
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější povahy. Vyžaduje pokročilejší znalosti problematiky rozvrhování, dobrou znalost webových technologií a dobré chápání pracovních úvazků a smíšených úvazků.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analytické a návrhové požadavky zadání byly plně splněny a jsem s nimi naprosto spokojen. Bohužel práce pokulhá v implementační části až na úroveň, kdy se uživatel aplikace musí naučit jednotlivé chyby aplikace a jak je má obcházet. Po studentovi nebyla vyžadována funkční produkční aplikace a stačil by i prototyp. Nicméně implementovaná aplikace obsahuje spoustu chyb i na prototyp.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce aktivní, průběžně konzultoval a na konzultace chodil připraven. Samostatná tvůrčí práce nicméně v práci není, student se řídil zadáním a nevnášel do práce vlastní tvůrčí prvky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci využívá znalosti získané studiem a z odborné literatury. Správně v textu cituje odbornou literaturu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je plně vyhovující na bakalářskou práci. Po jazykové stránce jsem s prací téměř spokojen, až na některé těžkopádné obraty. Po formální stránce student ne vždy dodržuje konvence.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Student v textu cituje relevantní zdroje správným způsobem a dostatečnou měrou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má dobře vedenou analytickou a návrhovou část. Nicméně v části implementační práce pokulhává.

Student nicméně projevil snahu o nápravu chyb a část připomínek oponenta zapracoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Se studentem jsem byl během práce spokojen, měl jsem jen drobné výhrady k struktuře sekcí a kategorií v textu. Celkovou stránku práce bohužel zkazilo představení finální verze uživatelského rozhraní aplikace, kde mě zarazil značný počet chyb. Během konzultací si bohužel student nestěžoval na problémy s implementací programu, abychom se mohli pokusit tuto část práce zachránit.

Na studenta mám následující doplňující otázky:

- Kolik času by bylo potřeba na dodělání implementace do produkční verze?
- Nalezl jste i jiný podobný algoritmus mimo Knapsack?
- Co byla největší překážka či problém při tvorbě uživatelského rozhraní v implementaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: