

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zero Waste webová aplikace
Jméno autora:	Svetlana Rashchupkina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější. Především z toho důvodu, že se s platformou chatbota se studenti během studia nesetkají a jeho vytvoření je sofistikovaná činnost. Zvláště v případech, kdy se s jeho pomocí snažíme řešit komplexnější (širší) problematiku, než jen odpovídání na jednoduché otázky. Což je i případ této bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky a cíle zadání byly naplněny. Vytvořená aplikace trpí některými nedostatky, které v závěru práce zmiňuje i studentka. Ty jsou především důsledkem nezkušenosti studentky s platformou. Vybrané formulace ve vytvořené aplikaci by si z mého pohledu také občas zasloužily úpravu, aby byly srozumitelnější nebo lépe pochopitelné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Se studentkou jsme se pravidelně scházeli a průběžně diskutovali jak průběh, tak i samotnou koncepci výstupů práce. Studentka projevila vysokou míru samostatnosti a bylo vidět, že jak použitá platforma chatbota, tak i oblast Zero Waste jsou pro ni zajímavé. Vše bylo dostatečně konzultované a studentka byla na konzultaci vždy připravená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje jak znalosti, získané během studia, tak i podklady a data, získané v praxi. Znalosti ze studia se uplatnily především v části realizace aplikace. Studentka byla schopná si nastudovat způsob práce s chatbotem a jeho integraci do vlastního webového prostředí. Jako podklad pro vlastní funkčnost aplikace využila svých znalostí problematiky a analýzu jak existujících prostředků, tak i průzkum svého okolí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úroveň textu práce i vytvořené aplikace jsou dobré. Z pohledu jazykové stránky je vidět, že čeština není její rodný jazyk. Přestože práce prošla jazykovou korekcí, jsou některé formulace spíše „nečeské“ a formulačně neobratné. Podobně je tomu i v aplikaci. Ve srovnání s jinými pracemi jsou ale jazykové nedostatky menší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají potřebám práce a citace zvyklostem a normám. Na rozdíl od většiny ostatních prací studentka použila „harvardský“ systém citování, ale to nevidím jako problém ani porušení citačních zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořená aplikace je nástrojem pro seznámení s problematikou Zero Waste. Zájemce se s ní může buď seznámit formou načtení pojmů, nebo prostřednictvím testu. Ten probíhá jako komunikace s chatbotem v podobě gamifikace. Z mého pohledu a způsobu formulace je test určený spíše pro „mladší“ generaci uživatelů, protože ne každý asi bude schopen akceptovat tykání a neustálé povzbuzování, které může působit rušivě. Díky tomu také nemusí být pro každého úplně srozumitelné otázky, které chatbot klade. Já jsem, na rozdíl od v práci zmiňovaných testerů, občas nevěděl, co mám odpovědět a zkoušel zadávat různá slova z pomocného textu, aniž bych pořádně chápal, proč zrovna vybrané slovo nebo kombinace slov jsou správné. Aplikaci obecně považuji za první verzi, v rámci které se studentka detailně seznámila s problematikou chatbotů a sama identifikovala a popsala problémy, které je v další verzi nutné vyřešit. Práce je tedy i zajímavým příspěvkem do množiny existujících chatbot aplikací, zpětnou vazbou pro výrobce platformy a inspirací pro všechny zájemce o využití chatbotů. Věřím, že ve druhé verzi bude většina identifikovaných nedostatků opravená.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studentky jsem spokojený. Vše, co jsme si na začátku dohodli, platilo. Vytvořená aplikace trpí drobnými nedostatky, které vyplývají z nezkušenosti studentky s použitou chatbot platformou a také po jazykové stránce je vidět, že češtině není jejím rodným jazykem. Mé připomínky jsou ale spíše drobnějšího charakteru. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B-velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2020

Podpis: