

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelovací nástroj pro ER konceptuální návrh databází
Jméno autora:	Petr Stejskal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	RNDr. Martin Svoboda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL KP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem hodnocené bakalářské práce byl návrh a implementace aplikace umožňující vytváření diagramů konceptuálních schémat databází vyjádřených prostřednictvím jazyka ER, a to v návaznosti na výhody a nevýhody jiných existujících ať už modelovacích nebo kreslicích nástrojů, zejména ale na základě analýzy a vzájemného porovnání nejrůznějších existujících notací ER.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo ve všech aspektech splněno. Modelovací nástroj jako takový se po zběžném otestování jeví jako stabilní. V rámci další případné práce na projektu by bylo vhodné rozšířit nabízenou funkcionalitu s ohledem na pokrytí dalších možných ER konstruktů, resp. jejich použití i v jiných než uvažovaných situacích.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vlastní aplikace byla naprogramována jako webová aplikace na straně klienta. Přestože uživatelské rozhraní je poměrně přímočaré, základem implementace je využití existující knihovny na vykreslování vizuálních diagramů. Kvůli nedostatečné dokumentaci bylo pochopení funkcionality této knihovny výrazně netriviální. Pozornost si také vyžádaly určité konkrétní vykreslovací algoritmy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah textové části práce je nadprůměrný a informačně bohatý. Práce obsahuje všechny obvyklé kapitoly, které pokrývají celý proces od úvodní rešerše až po specifikaci hlavních aspektů aplikace a popis její implementace. Kvalitě textu by pomohlo zvýšení úrovně formálního vyjadřování, žádné zásadní nedostatky v práci však nejsou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Součástí práce byla již zmíněná analýza jednotlivých přístupů ER modelování, které jako celek není nikde standardizováno. Detaily o jednotlivých notacích tedy bylo nutné hledat převážně v jednotlivých původních odborných publikacích, což pro bakalářské práce není obvyklé.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce jako celek splňuje všechny kladené požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě. Přestože si lze představit další možnosti na rozšíření funkcionality aplikace, už její aktuální verze nepochybně vyplňuje prázdné místo nástrojů pro konceptuální databázové modelování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: