

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Dřevěná administrativní budova           |
| <b>Jméno autora:</b>               | Bc. Jakub Váňa                           |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová                                |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Robert Jára, Ph.D.                  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Student si zvolil komplikovanější zadání diplomové práce, které rozšířil i o experimentální část. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Práce splňuje zadání.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Pracoval průběžně a samostatně, stav své práce pravidelně konzultoval.  |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                    |
| Závěrečná práce odpovídá požadované úrovni, autor práce prokázal dostatečnou schopnost orientovat se v problematice navrhování dřevěných konstrukcí.   |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Formální a jazyková úroveň odpovídá požadované kvalitě a nemá kritických připomínek.                                |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Autor práce využil dostatečné množství odborné literatury a korektně citoval.   |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student velkou část věnoval návrhu a posouzení hlavních nosných prvků za běžné teploty a za požáru, dále řešil styčníky hlavních nosných prvků. Prokázal schopnost technického uvažování a tvůrčího přístupu k řešení konstrukčních a statických problémů. Při zpracování výkresové části prokázal, že plně zvládl technické kreslení.

Velmi oceňuji, že diplomant nad rámec zadání práce se podíl na přípravě, provedení a vyhodnocení protlačovacích zkoušek spřažení dřevobetonového stropního dílce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2020

Podpis:

