

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Analýza únosnosti ACB vozovek s využitím syntetických vláknitých výztuží
<b>Jméno autora:</b>	Martin Krůta
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Melichar
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002179

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání splněno ve všech bodech.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student zvolil správný postup řešení.	<b>správný</b>
--	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student prokázal schopnost využívat znalosti získané studiem i z odborné literatury a současně je schopen aplikovat data získaná z praxe. Odbornost práce hodnotím jako naprosto vyhovující.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je srozumitelná, logicky členěná do jednotlivých kapitol. Typografické a jazykové zpracování je velmi dobré.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student aktivně získal dostatek vhodných studijních materiálů, které využil k řešení diplomové práce. Citační etika a bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Bez komentáře.	
--	--



### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Student ve své práci zkoumal pevnostní vlastnosti Asfaltocementového betonu. Diplomová práce obsahuje nejen popis základních vlastností Asfaltocementového betonu včetně odpovídající legislativy, ale také experimentální ověření návrhu jednotlivých směsí. Experimentální ověření je přehledně zpracované a dostatečně zdokumentované.*

*Otázky: 1) Typické poruchy Asfaltocementového betonu  
2) Možnosti ochrany povrchu směsi  
3) Opatření proti vzniku trhlin*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2020

Podpis: Ing. Tomáš Melichar

