

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika správy majetku a zajištění služeb ve školním zařízení
Jméno autora:	Bc. Roman Vojta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jiří Plánička
Pracoviště oponenta práce:	Bon Tech Advisory s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika správy majetku je rozsáhlý obor. Náročnost diplomové práce spočívá ve výběru vhodného zaměření tak, aby měla zpracovaná diplomová práce dostatečnou úroveň, ale zároveň aby nepojímala příliš široké spektrum zpracovávaných témat.</p> <p>Vybrané téma je zajímavé a dosti konkrétní. Konkrétnost umožňuje autorovi větší zacílení na specifické potřeby – v tomto případě školské zařízení.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor diplomové práce zadání splnil.</p> <p>Teoretická část práce je dle mého názoru zbytečně rozsáhlá. Správa majetku je však obsáhlý obor.</p> <p>Autor si zvolil dvě praktické části – 1) posouzení smlouvy s dodavatelem vybrané služby, 2) možné provozní úspory. Uvítal bych rozpracování jedné z vybraných částí do větší hloubky namísto dvou částí. U první části by například bylo vhodné navrhnout zastřešující FM smlouvu.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Uvedení teoretické části je vhodné. Pokud by práci četla osoba neznalá problematiky, jistě by jí byla nápomocná pro pochopení praktické části.</p> <p>Praktická část 1 je zpracována výborně. Postup řešení zvolil autor správný – nejprve uvedl veškeré dodavatele služeb. Popsal různé způsoby spolupráce (od pronájmu prostor pro zajištění občerstvení až po smlouvu o dodávce služeb). Následně jednu službu vybral, zhodnotil a navrhl možné zlepšení dle současných standardů.</p> <p>Praktická část 2 je zpracována dobře. U této části postrádám ucelenost přístupu. Bylo by vhodnější na začátku této části uvést možná opatření pro finanční a energetické úspory, a až poté nějaké vybrat. V práci jsou možná „další“ opatření uvedena až na konci kapitoly.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Praktická část 1 je zpracována výborně – návrh smlouvy (příloha č.4) působí profesionálním dojmem, zohledňuje i různé fáze spolupráce (demobilizační fáze). Úskalí současných právních vztahů mezi Gymnáziem a jednotlivými dodavateli služeb autor zdařile zdůraznil.</p> <p>Praktická část 2 je zpracována velmi dobře – návrh energeticky vhodných opatření je zajímavý a pro Gymnázium jistě přínosný.</p> <p>Z uvedeného vyplývá, že autor dobře zhodnotil své vzdělání nabyté během studia a samostudia.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
---	-----------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce obsahuje obrovské množství gramatických chyb. Odevzdaná práce působí dojmem, že si svou práci po sobě autor ani jednou nepřečetl.

Formátování práce je kvalitní a přehledné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje i citace jsou pravidelně uváděny. Formát citací je správný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Praktická část 1 je využitelná spíše teoreticky, protože se v ní autor zaměřil jen na jednu konkrétní službu.

Praktická část 2 je určitě využitelná i prakticky. Práce tedy splňuje jak akademický, tak praktický účel.

Doporučuji vznést u obhajoby následující otázky:

- 1) Jakou důležitost přikládá facility managementu vedení školy? Co byste doporučoval pro zlepšení povědomí o facility managementu mezi vedoucími pracovníky školních zařízení?
- 2) Kterou oblast facility managementu považujete ve vámi posuzovaném školním zařízení za nejhůře prováděnou (zvládnutou)? A proč?
- 3) Jak by se změnila (prodloužila/zkrátila) doba návratnosti vámi navržených opatření v případě, že byste neuvažoval s růstem ceny elektrické energie (u výměny osvětlení v tělocvičně)? A proč?
- 4) Která smluvní ustanovení ve stávající smlouvě „Pravidelné kontroly provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení, záruční a pozáruční servis“ (příloha č. 1 diplomové práce) vám chyběly nebo přišly jako nepřipustné? A proč?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2020

Podpis:

