

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh betonu pro realizaci bílé vany</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Barbora El Aminová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo mimořádně náročné kvůli požadavkům na provedení polních zkoušek v reálných podmínkách a s tím související koordinaci různých subjektů při realizaci zkoušek. Zejména rozsah experimentální části byl značný a vyžadoval komplexní přístup a znalosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu semestru pracovala samostatně a řádně konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka čerpala z relevantních podkladů, a získané poznatky přenesla do řešení zadané práce. Popis postupu je zřejmý, provedená experimentální měření odpovídají požadavkům na komplexní hodnocení betonových receptur jak z hlediska normových požadavků, tak z hlediska požadavků na betony uložené v reálných podmínkách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně správně koncipována, jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Práce je přehledná a srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce. Citace jsou formálně správně uvedeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Tato diplomová práce hodnotí vlastnosti betonů (z hlediska materiálu) pro bílé vany v dosud unikátním srovnání několika reálných směsí s ohledem na složení a použité příměsi. Hodnocené veličiny popisují zásadní vlastnosti těchto betonů a to jak z pohledu normových požadavků, tak z pohledu praktických požadavků při realizaci. Rozsah experimentů je tak opravdu unikátní.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tato práce je zpracována komplexně a přináší reálný pohled na fungování betonů pro realizaci tzv. bílých van. Ve svém hodnocení si dovoluji vyzdvihnout zejména rozsah provedených zkoušek a přesah srovnání mezi (často ne zcela správně) definovanými normovými zkouškami a výsledky chování betonu v reálných podmínkách. Komisi doporučuji zvážit udělení pochvaly za zpracování diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2020

Podpis: