

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontrola kvality provedení prací při výstavbě základní školy Praha - západ
Jméno autora:	Bc. Filip Mandel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor zvolil téma práce, které spočívá v porovnání projektové dokumentace s požadavky závazných předpisů a technických norem. Předmětem práce je dále praktické měření vybraných stavebních parametrů in-situ a jejich vyhodnocení a porovnání s projektovanými požadavky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Student chodil práci konzultovat průběžně, při konzultacích aktivně řešil problémy a dotazy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal velmi dobrou orientaci v dané problematice. Student prokázal schopnost odborně pracovat se získanými daty a odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná. Práce je velmi objemná, což je způsobeno především širším výběrem posuzovaných stavebních parametrů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce a účel užívání posuzované stavby, použité zdroje jsou citovány. Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student zvolit pro téma, které z větší části obsahuje praktické porovnání, měření a vyhodnocení dat získaných in-situ.
Z tohoto pohledu je téma práce velice časově náročné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zvolil z pohledu praxe velmi zajímavé téma a také aktuální téma, protože v sobě odráží základní nedostatky současného stavebního procesu. Těmito nedostatky jsou na jedné straně nekoordinovanost projektové dokumentace s požadavky závazných předpisů a technických norem nebo s požadavky na technologická zařízení, na straně druhé, výsledná kvalita stavebních prací, v tomto případě především kvalita geometrických parametrů dokončených konstrukcí. Student pojal zpracování dat velmi podrobně a výsledkem je obsáhlá práce, která celkem přehledně shrnuje vyhodnocení výsledků, včetně závěru proč jsou výsledky takové, jaké jsou. V rámci vyhodnocení jednotlivých parametrů mi pouze chybí jasný závěr, zda takto provedená konstrukce splňuje požadavky závazných předpisů a technických norem či nikoliv. Pro názornost uvedu příklad – Graf 26 udává, že 58% změřených hodnot výšek dvou po sobě následujících stupňů vyhoví požadavku ČSN, 42% nikoliv, je tedy měřené schodiště v souladu s požadavky závazných předpisů nebo norem ČSN, či nikoliv?

Doplňující otázky:

- Pripouští technické normy ČSN v rámci vyhodnocení přesnosti geometrických parametrů výskyt změřených odchylek, které budou přesahovat mezní hodnoty doporučených nebo přípustných odchylek geometrické přesnosti, či nikoliv?*
- Jaké faktory, ovlivňující přesnost měření, by měly být brány v úvahu při vyhodnocení měření?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2020

Podpis: