

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Modernizace stáje - Dvůr Borčice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tereza Klímová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K122, FSv, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se praktickou práci, kde je nutné zužitkovat informace získané studiem více stavebních oborů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny body zadání. Na některých částech je však vidět povrchnost způsobená špatným rozvržením pracovního času.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně pod odborným vedením. Práci průběžně konzultovala, ale bylo znát, že se s problematikou teprve seznamuje. Ke konci práce byl i znát časový tlak na dokončení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o odbornou práci, jež vyžaduje široký okruh znalostí získaných studiem a také studium odborné literatury. Bylo nutné získat praktická data stavebně-technologickým průzkumem. Nicméně co se týká vlastních přínosů, je zde patrná jistá nedotaženost. U technologických postupů chybí tabulka definující materiály, v části bezpečnost chybí tabulka vyhodnocení rizik, ...	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentka se vyjadřuje korektně, ale některé obraty vykazují spíš prosedlovací než odborný styl. Práce by mohla být lépe strukturovaná, text lépe formátovaný. Některé tabulky přetékají na další strany.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpá z české odborné literatury a malého množství zahraničních elektronických zdrojů. Studentka využívá pouze nepřímé citace, což je zejména u české literatury škoda, zejména pak u definic. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka dosáhla výsledků definovaných v zadání a závěry formulovala. Některé části by však vyžadovali více času na dopracování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Delší zaváhání na začátku práce, špatné rozvržení sil. Studentka by byla schopna dosáhnout lepších výsledků, ale i přes to považuji práci za dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: