

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekonstrukce vybraných křižovatek v oblasti Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
Jméno autora:	Bc. Jan Červenka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Daniel Polič, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	DIPRO, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená diplomová práce se zabývá variantním řešením 5 křižovatek místních komunikací na území města Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Navržená řešení mají za cíl zlepšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a podmínek pro pohyb pěších včetně tělesně postižených.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení úkolu Diplomové práce je správný. Student provedl místní – terénní průzkum, kde zmapoval stávající dopravní značení a prostorové uspořádání křižovatek a dopravní průzkum intenzit. Dále prověřil majetkoprávní situaci a nehodovost. Popsal stávající uspořádání křižovatek a vypíchl nevhodné prvky. Dále pak provedl variantní návrh rekonstrukce křižovatek. Dle z průzkumu zjištěného dopravního zatížení TNV navrhl třídu dopravního zatížení pro konstrukce vozovek. Do křižovatek doplnil dle možnosti pěší a cyklo vazby včetně bezbariérových úprav, parkovací plochy a dopravní značení. Navržené varianty jsou kapacitně posouzeny a výsledný tvar ověřen vlečnými křivkami pro průjezd návrhových vozidel. V závěru je porovnání variant řešení, fotodokumentace stávajícího stavu a doporučení výhodnější varianty. Následuje obsáhlá výkresová dokumentace čítající: Situace širších vztahů, Soulad s ÚP, Zákres do katastrální mapy, Situaci stávajícího stavu, Situace jednotlivých variant včetně vlečných křivek, rozhledových trojúhelníků, Zákresy do ortofotomapy a příčné řezy. Dále jsou doloženy protokoly ze sčítání intenzit dopravy, stanovení výhledových intenzit a kapacitní posouzení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Co se rozsahu i hloubky týče, je práce velmi rozsáhlá. Diplomant prokázal komplexní inženýrský přístup k problému a vlastní invenci při návrzích řešení křižovatek včetně zmapování a zapracování širších souvislostí, jako je výstavba severního obchvatu Staré Boleslavi – přeložka silnice II/331. Provedl vlastní časově náročné průzkumy intenzit dopravy, obstaral si potřebné mapové a datové podklady a navrhl vhodná moderní opatření pro zlepšení plynulosti a bezpečnosti provozu. Použil specializované SW pro ověření navržených řešení (VEHICLE TRACKING). U světelně řízených křižovatek navrhl signální plány a posoudil kapacitu navržených křižovatek dle TP188.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po grafické, formální a jazykové stránce zpracovaná poměrně dobře. Drobné překlepy a formální nepřesnosti jsou jen drobnou vadou jinak srozumitelně sestavené a logicky členěné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použitých zdrojů je uveden v úvodní části práce. V seznamu nejsou uvedeny TP170 – Navrhování vozovek PK potřebné pro navržení konstrukce vozovky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant použil pro výběr resp. doporučení nejlepší varianty pouze technické ukazatele. Pro strategické plánování investic je potřeba znát i odhad investičních a provozních nákladů jednotlivých variant. Toto však nebylo součástí zadání DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je celkově velmi dobrá. Diplomant se dobře zorientoval v zadaném úkolu. Každá z pěti řešených křižovatek byla podrobně popsána a byla navržena variantní úprava, která by přispěla k zlepšení plynulosti a bezpečnosti provozu. Práce je dobře využitelná v praxi.

V diplomové práci jsou navrženy nové přechody pro chodce. Byly ověřeny rozhledové poměry u těchto nově navržených přechodů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.1.2020

Podpis: