

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení denního osvětlení pomocí české vs. evropské normy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adam Fencí</b>
<b>Typ práce:</b>	Diplomová práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	stavební ČVUT v Praze
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČKAIT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá denním osvětlením z pohledu hodnocení dosud platné ČSN 730580-1 a nové ČSN EN 17037. Tato nová norma platí od srpna 2019. Práce je v tomto smyslu průkopnická – v minulosti takové téma nemohlo být zadáno.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech uvedených ve formuláři „Zadání diplomové práce“.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce se držela postupu, který byl avizován v zadání. Je patrná snaha nic nevynechat, žádný vliv na výsledek šetření nepodcenit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V úvodní obecné části jsou prezentovány poznatky, které student mohl získat studiem a četbou učebních textů. Jsou zde uvedeny i poznatky čerpané z literatury mimo rozsah výuky na fakultě. Poznatky jsou prezentovány vhodně a správně. Zvolený postup řešení se vyznačuje logickým vývojem. Závěr je zajímavý a v některých svých částech může argumentačně přispět k diskusi, která se v současnosti o normalizaci ve stavební světelné technice vede. Věcná chyba: str.14 – obrázek 3 se má jmenovat „elektromagnetické spektrum“ nikoli „světelné spektrum“.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je uspořádána přehledně, formulace jsou srozumitelné. Překlep jsem objevil jediný (str.22 – 2.řádek zdola „činitele“ chybí „e“). Hrubou chybu také jen jednu (str. 54 – 4.řádek zdola „situace čítali“, má být „y“). Str. 16 obr. 4 převzatý z práce Ing. Vrbíka si žádá bližšího vysvětlení. Str.29 – stavební světelná technika pracuje jen s „matnými“ povrchy. Str.33 obrázek 20 Komunikace s Ing. Žofkou ničím k předmětu práce nepřispívá = zbytečná ilustrace.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Výběr literatury je přiměřený tématu práce. Odkazy na literaturu jsou provedeny správně v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Otázka 1:** Při své práci jste se detailně seznámil s českými technickými normami ČSN 730580-1až4 a novou normou ČSN EN 17037. Uveďte alespoň jednu výhodu každé z obou norem a vysvětlete.

**Otázka 2:** Jak jinak by se daly fyzikálně popsat, jak vy uvádíte, „matné povrchy“. Proč posuzování denního osvětlení nepreferuje lesklé povrchy, vždyť od nich se odráží více světla a měly by tak zvyšovat úroveň denního osvětlení v interiérech? Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2020

Podpis: