

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výroba desek z předepnutého textilního betonu
Jméno autora:	Bc. Tomáš Blažek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Reiterman, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Předmětem zadání diplomové práce byla analýza předepnutých desek z textilního betonu.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání diplomové práce bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Student při zpracování diplomové práce postupoval velice metodicky a volil metody a postupy, kterými bylo možné věrohodně posoudit studovaný problém.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Předložená práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student musel před dosažením hlavního cíle vyřešit řadu dílčích úkonů. Pro úspěšné dokončení práce musel nastudovat množství zahraniční literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
I přes velmi zajímavé téma a solidní zpracování množství chyb a jisté formální nedostatky snižují celkový dojem z předložené práce. Např. reference nejsou řazeny vzestupně či v abecedním pořádku, obrázky 2.4 a 2.14 jsou totožné, na str. 13 je totožný odstavec jako na str. 7, apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student při zpracování diplomové práce využil velké množství informací z prestižních publikací.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky jsou zajímavé a přispívají k rozvoji vědního oboru. Velmi pozitivně hodnotím množství experimentů a dílčích, ne zcela jasně patrných, problémů, se kterými se student v průběhu zpracování práce musel vypořádat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání předložené práce bylo poměrně náročné, zejména s ohledem na nutnost provedení řady pokročilých experimentů. Slabinou předložené práce je sice její formální úroveň, nicméně kvalita dosažených výsledků a příspěvek k rozvoji tohoto vědního oboru výrazně přispívají k celkově vyššímu hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.2.2020

Podpis:

