

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mateřská školka – Praha 6
Jméno autora:	Ludmila Hegrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Oponent práce:	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externista – OSVČ, projektová činnost

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zadání dipl. práce byl návrh mateřské školky od arch. studia Stopro. Školka je situována v Praze 6, Bubenči. V zadání bylo požadováno vypracovat dokumentaci pro povolení stavby (DSP) v omezeném rozsahu : stavební část kompletně (65% z celku), rozšířeno o detaily; konstrukční část - beton (20%) – předběžný výpočet + výkres tvaru; ocel (5%) – předběžný návrh ocel.sloupů; TZB (10%) – koordinační výkresy profesí ZTI, UT, VZT, koordinační situace, bilanční výpočty.</p> <p>Požadovaný rozsah práce odpovídá času pro práci vyměřenému, objekt není komplikovaný.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomantka zpracovala dipl. práci ve všech zadaných částech a rozsah i obsah odpovídá zadání. Po formální stránce postrádám v dokumentaci přehledné obsahy pro jednotlivé části – lze je objevit jen na konci textů stavební části. Pro výkresy by bylo vhodné volit přehlednější uspořádání (tabulky a legendy by měly být ve formátu nad rozpiskou). Nicméně formální stránka výkresů neovlivňuje zásadně kvalitu celého projektu.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolené konstrukční řešení odpovídá dispozici a funkci objektu, je navrženo správně. K řešení stavební části nemám připomínky.</p> <p>V konceptu TZB shledávám určité nejasnosti v zakreslení stoupaček kanalizace a v koncepci stoupaček a rozvodů ÚT.</p> <p>Vzhledem k rozsahu práce – diplomantka řeší kompletní projekt se všemi profesemi sama, lze pochopit, že její zřetel se upnul ke stavební části. V praxi budou TZB řešit a zpracovávat další projektanti.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Stavební i konstrukční část jsou zpracovány správně, z odborného hlediska nelze vznést závažnější připomínky. Součástí dokumentace jsou detaily střechy – zjevně byly zpracovány na podkladě studia odborných zdrojů. Postrádám náznak řešení PO. V části VZT je popsáno, jak rozvody budou opatřeny klapkami, avšak členění na pož. úseky není nikde naznačeno ani popsáno. PO však nebylo předmětem zadání. Nicméně pochybuji, že pro MŠ vyhoví únikové cesty.</p> <p>Koncept rozvodů vody a kanalizace je v pořádku, nejasnost shledávám v zakreslení stoupaček K4,5,6 (nevedou nad střechu).</p> <p>Zvolené podlahové vytápění pro celý objekt je náročný úkol. Koncept rozvodů a stoupaček by si vyžadoval patrně hlubší úvahu a více znalostí. V textu není vůbec uveden zdroj tepla.</p> <p>Není popsáno, jak je řešen komín.</p> <p>V praxi nebude projektantka nikdy zpracovávat sama celý projekt – stavební, konstrukční část i veškeré TZB. I pro řešení PO bude mít odborného spolupracovníka. Je však nutné, aby znala koncepčně možnosti řešení.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Dokumentace je členěna v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. ve znění vyhl. 62/2013 Sb. o dokumentaci staveb. Bylo by vhodné, aby techn. zpráva stavební části (D.1) byla přiložena samostatně ke stavební části, nikoliv spojena s částí A + B. Obsahy jednotlivých částí by bylo vhodné uvést vždy na začátku, nejlépe vlepít do desek. Textové části jsou zpracované v rámci možností a dostupných podkladů správně. Kromě několika překlepů je jejich úroveň dobrá. Rozsah textových i výkresových částí odpovídá požadavkům na dokumentaci ke stavebnímu povolení a tedy i požadavkům zadání práce.

Výše uvedené připomínky jsou formální. Nicméně je dobré si požadavky na formální stránku projektu osvojit.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V textových částech diplomantka uvádí použité zdroje, avšak pouze pro obor navrhování bet. konstrukcí.

Pravděpodobně se jedná o nedopatření (toto je uvedeno i v části TZB). Ve stavební části zdroje neuvádí.

K porušení citační etiky nedošlo, protože projekt je originální práce autorky se specifickým zadáním. Nicméně by bylo vhodné, kdyby uvedla základní vyhlášky a normy, kterými se musela při řešení projektu řídit.

V textu konstrukční části uvedla vyhlášky týkající se bezpečnosti práce při výstavbě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje zadání a v zadaném rozsahu odpovídá požadavkům na dokumentaci pro stavební povolení. Rezervy jsou ve formální stránce dokumentace, a to v celkovém uspořádání projektu, tak i v úpravě výkresů. Pro některé části řešení by stálo za to zvážit více variant a vybrat optimální z nich.

DSP je koncept stavby a je potřeba, aby byl dobře promyšlen!

Otázky :

1. Naznačit koncept řešení protipožární ochrany pro daný objekt – členění na úseky, únikové cesty
2. Proč je odvodnění plochých střech objektu řešeno vnějšími žlaby a svody; jaké jsou jiné možnosti – výhody, nevýhody
3. Upřesnit představu o příčném ztužení objektu, a to všech křídel stavby.
4. Jaký je požadavek pro přístup na WC z pobytové místnosti?
5. Proč má hydrant v jednotlivých podlažích různou polohu?
6. Jaká je jiná možnost pro řešení rozvodů podlahového vytápění, nežli je zakresleno v projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: Ing. arch. Jitka Paroubková, Ph.D.