

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvoulodní hokejová hala
Jméno autora:	Radim Hainc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Michal Jandera
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí FSv ČVUTv Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je zadána v poměrně běžném rozsahu, nicméně vybrané řešení (předepnuté táhlo) a s tím související postupy hledání konstrukčního řešení jsou spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Během semestru student prokázal výborné znalosti navrhování ocelových konstrukcí a byl si vědom řady souvislostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Dle platných norem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadáním diplomové práce byl návrh ocelové konstrukce zastřešení symetrické dvoulodní haly opřené o vestavěný betonový skelet. Pro návrh konstrukce student předběžně uvažoval řadu variant a výsledné řešení zpracoval spolu s nejdůležitějšími detaily.

Oceňuji samostatnost, se kterou byl student schopen postupovat a to i v částech, které jsou typově odlišné od řešení, se kterými se mohl setkat během výuky. Student přicházel s předem připraveným řešením, uměl se v průběhu práce sám rozhodnout a případně se o vhodnosti řešení pouze ujistil. Řešení konstrukčního systému, ale často i detailů vzešlo zpravidla z porovnání různých zpracovaných variant.

Práce splňuje požadavky stanovené v zadání a to jak po stránce statického výpočtu, tak i výkresové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2020

Podpis: