

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technický průzkum fary a koncepční návrh rekonstrukce
Jméno autora:	Václav Dyntar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124- Katedra pozemních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Eva Burgetová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Velmi zajímavé zadání vyžadovalo komplexní přístup k dané problematice, student dobře zkombinovala teoretické znalosti s terénními průzkumy a laboratorní analýzou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání práce bylo splněno. Na základě provedeného stavebně technického průzkumu a laboratorních analýz odebraných vzorků stavebního materiálu je uveden koncepční návrh sanace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	
Student zpracovával práci samostatně, dodržoval přesně termíny konzultací, je pracovitý a odpovědný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Student prokázal velmi dobrou znalost dané problematiky, získal maximum potřebných informací o objektu a lokalitě (klimatická data, geologie, hydrogeologie).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá, fotografická dokumentace vhodně doplňuje teoretickou i praktickou část práce. Varianty návrhu rekonstrukce jsou doloženy graficky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Citace jsou v souladu se zvyklostmi, korektně je oddělena vlastní práce od převzatých zdrojů. Oceňuji aktivitu zejména při získávání podkladů pro stavebně historický průzkum objektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nasazení při měření, zodpovědnost, snaha o dosažení optimálního řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2020

Podpis: