

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Územní studie krajiny
Jméno autora:	Bc. Markéta Müllerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce se dotklo velmi aktuálního tématu - bylo cíleno na analýzu a porovnání územních studií krajiny zpracovávaných s podporou Integrovaného regionálního operačního programu v rámci specifického cíle 3.3 „Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje“ od roku 2017 do současnosti. Zpracování tématu si vyžádalo nejen pochopení problematiky územních studií, ale i podrobný průzkum a vyhodnocení šesti územních studií od různých zpracovatelů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce bezesporu splnila uložené zadání. Zkoumaný vzorek územních studií je reprezentativní a analýza územních studií je dostatečně podrobná a komplexní. Návrhová část práce reflektuje praktické poznatky z obsahu konkrétních různorodě zpracovaných studií a navrhuje doplnění obsahu a struktury dokumentace textové a výkresové části územních studií krajiny tak, aby bylo přehledně určeno, jakým způsobem navržená řešení implementovat do další projektové přípravy a rozhodování v území.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala průběžně, samostatně, aktivně a s mimořádným zaujetím a systematičností se věnovala zadanému tématu. Práce vznikala systematicky a byla pravidelně konzultována. Autorka operativně a pohotově aplikovala závěry konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný obsah, jeho uspořádání, výsledky i metodické pojetí jsou s nepodstatnými výhradami na výborné úrovni. Přehledná je již vstupní analýza nástrojů plánování z oblasti územního i krajinného plánování, která ozřejmuje mimořádnou komplexnost a šíři problematiky, které územní studie řeší. Velmi podrobná a systematická je analýza zpracovaných územních studií. Velmi racionálně je proveden výběr konkrétních studií určených k podrobné analýze a volba metody hodnocení těchto vzorků územních studií. Za velmi cenný považují nejen velmi podrobné a věcné hodnocení obsahu průzkumů a rozborů a návrhu studií, ale zejména identifikaci průřezu navržených dílčích opatření a řešení do návazných plánovacích nástrojů či rozhodování v území.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

**Z hlediska formální a jazykové stránky, srozumitelnosti a rozsahu hodnotím diplomovou práci výborně.**

**Práce je navíc doprovázena četnými tabulkovými a výkresovými přílohami, kartogramy, ilustračními obrázky a výřezy z dokumentací. Práci velmi zřehledňují a činí srozumitelnější tabulkové výstupy zjištěných údajů.**

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Výběr zdrojů pokládám za odpovídající diplomové práci a zadanému tématu. Práce je původní, citace a ukázky z prací jiných autorů jsou korektně uvedeny.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Diplomovou práci pokládám za velice užitečnou a přínosnou a to ze dvou důvodů. Jednak s ohledem na aktuálnost územních studií krajiny, které byly pořízeny teprve v uplynulých dvou letech a dále s ohledem na provedenou podrobnou analýzu konkrétního obsahu územních studií a snahu o návrh systematizace výstupů z těchto územně plánovacích podkladů. Diplomová práce má význam v tom, že má potenciál přispět k takovým úpravám požadavků na obsah územních studií, které povedou k jasné definici využití navrhovaných řešení a jejich jednoznačnému průmětu do návazných projektových činností a rozhodování v území. Tato diplomová práce je velmi cenný, aktuální a obsáhlý odborný podklad pro praktickou a metodickou činnost na úseku územních studií krajiny a je velmi použitelným materiálem pro územně plánovací praxi a pochopení dané problematiky.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Celkové hodnocení vyznívá jednoznačně jako výborné. Případné nedostatky práce pokládám za nepodstatné s ohledem na náročnost zadání a šíři tématu.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2020

Podpis: František Pospíšil, vlastní rukou