

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola v Hovorčovicích
Jméno autora:	Bc. Michal Karas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Malila NOORI, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadáním diplomové práce byl architektonická studie základní školy s tělocvičnou v Hovorčovicích u Prahy. Cíl a zadání byly splněny v potřebném rozsahu. Práce prezentuje stavebně technické řešení objektu - statické posouzení, řešení obvodového pláště z hlediska tepelně technického a požární bezpečnostní staveb dle platných českých norem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomant splnil ve své DP práci zadání s využitím jeho znalostí z bakalářského a magisterského studia. Všechny předepsané části jsou vypracovány v souladu se zadáním a dle platných českých norem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomant v průběhu semestru pracoval svědomitě a samostatně. Na konzultace přicházel s připravenými variantními řešeními. Na základě konzultace samostatně vybral řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce je srozumitelná a přehledná s potřebnými odvolávkami na použitou literaturu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po formální a grafické stránce práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené. Práce je srozumitelná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Autor využil poznatků z doporučených zdrojů a vždy po konzultaci je správně aplikoval. Zároveň využil znalostí z praxe.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant v průběhu semestru pracoval svědomitě, aktivně, samostatně.

Diplomová práce je vypracována na velmi dobré úrovni. Všechny požadavky zadání jsou splněné, přehledně dle zadaných částí. Po formální a grafické stránce práce splňuje veškeré požadavky a je vypracována svědomitě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: Ing. Malila Noori, Ph. D.