

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Základní škola v Hovorčovicích
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Michal Karas
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání diplomové práce je architektonická studie základní školy s tělocvičnou situovaná do Hovorčovic. Obec Hovorčovice leží severně od Prahy a je v kontaktu se severní hranicí města. Jedná se o konkrétní řešení problematiky školského vybavení.	
Ve specifikaci zadání jednotlivých částí je v základní části podíl 70 %, BZK 25 %, GT 5 % a části TZB, OK je dotována 10 %.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant ve své práci postupoval systematicky s využitím znalostí nabytých studiem. Všechny předepsané části jsou vypracovány v souladu se zadáním.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorem zvolené postupy při řešení konstrukčního uspořádání mají odpovídající úroveň. Rovněž grafické provedení je přehledné. Některé nedostatky, které však obsahuje již architektonické zadání, bych předpokládal, že mohly být odstraněny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posuzovaná diplomová práce má dobrou úroveň. Diplomant při řešení tělocvičny až příliš úzkostlivě dodržel koncept architekta. Zde se domnívám, že více mohla být uplatněna iniciativa zpracovatele.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována přehledně, srozumitelně a je v souladu se současnou odbornou problematikou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil poznatků z doporučených zdrojů. V některých částech bych při současných možnostech dostupnosti informací předpokládal širší informovanost (např. sklad učebních pomůcek a nářadí není uvažován, lichoběžníkový půdorysný tvar pro tělocvičnu není vhodný apod.).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám další komentáře.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce má celkově dobrou úroveň. Všechny požadavky zadání jsou splněné komplexně a mají přehlednou úroveň, jak v části KPS tak i v ostatních zadaných částech. Rovněž grafické zpracování je velmi obsáhlé a je vypracováno svědomitě.

#### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ**

- uveďte alternativní řešení střešního světlíku
- jak bude řešený strop a prostot nad šatnami v tělocvičně
- uveďte návrh řešení základů tělocvičny a školní budovy

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: Doc. Ing. Valdemar KUDRNA, CSc.