

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Samovznícení dřevěných konstrukcí ve vztahu k požární bezpečnosti komínů
Jméno autora:	Bc. Michal Fabián
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jako náročnější je zadání hodnoceno zejména z důvodu nedostatečného experimentálního poznání v oblasti tepelné degradace dřeva od komínů, na které by mohla diplomová práce efektivně navázat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně a věcně. Na konzultace docházel včas, metodicky velmi dobře připravený a řešeny byly zejména problematické části a další postup. Samostatná tvůrčí práce mohla být na vyšší úrovni.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Rešeršní část vychází z kvalitní tuzemské, částečně pak ze zahraniční literární rešerše. Diplomant prokázal do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů. Některé pasáže prací zejména v oblasti chemického složení jsou v tématu dané práce čtenářsky náročné a hůře srozumitelné. V experimentální části jsou cenná data z oblasti tepelné degradace dřeva s následným porovnáním v podmínkách požáru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje veškeré formální náležitosti kladené na vysokoškolské závěrečné práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí včetně příloh. Práce je doplněna cizími i vlastními ilustrativními obrázky, fotografiemi, tabulkami a grafy. Po jazykové stránce je práce v pořádku, byť některé statě mohou působit zejména stylisticky méně obratným dojmem. U kapitoly 1 má být správně uvedeno číslo strany 1 (nikoliv 12), což částečně zkresluje rozsah práce. Skutečný rozsah diplomové práce (11 stran úvodních formálních náležitostí, 60 stran vlastního textu a 13 stran příloh) je však průměrný, přičemž diplomant pracoval s velikostí grafiky (texty, obrázky) hospodárně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z dostatečného množství relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika je plně respektována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci zpracování diplomové práce oceňuji aktivní spolupráci při vývoji/výrobě experimentální sestavy a měření v požární laboratoři na UCEEB ČVUT, měření v externí laboratoři na TÚPO HZS ČR a spolupráci s vyšetřovateli požárů HZS ČR.

Navržená a realizovaná experimentální sestava byla funkční. Výstupy a závěry mohly být detailněji analyzovány.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejdříve ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vysoký zájem o obor; kvalitní literární rešerše tématu; spolupráce s vyšetřovateli požárů HZS ČR; spolupráce při laboratorním měření na různých pracovištích

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2020

Podpis: