

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Výběr podskružení vodorovné části konstrukce pro vybrané mosty s ohledem na technologické parametry</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Nguyen Hoang Hai</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Milan Vach
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PERI spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné, stavební příprava zhotovitelských společností podobné úkoly řeší při každé realizaci mostního objektu. Vždy je nutné před realizací stavby posoudit použití jednotlivých typů podpěrných konstrukcí z technologického a ekonomického hlediska.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání diplomové práce bylo splněno, všechny body uvedené v zadání této práce byly dodrženy.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Diplomant ve své práci nejprve řeší celkovou problematiku podpěrných konstrukcí a popisuje nejčastěji používané systémy na dopravních stavbách v ČR. V praktické části své práce si vybral tři konkrétní mostní objekty, které byly v roce 2019 realizovány při opravě D1. Výběr vhodného podskružení posuzoval nejprve z technického hlediska, kde zjednodušenými výpočty posoudil tři varianty podskružení. Následně správně provedl jejich cenové srovnání a provedl metodické vyhodnocení daných typů podskružení.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Diplomová práce je po věcné stránce zpracována na velmi dobré úrovni. Diplomant prokázal znalost dané problematiky jak v teoretické části, tak i v praktické části své práce. Tuto znalost podtrhuje přiložená část s výkresy jednotlivých variant podskružení pro všechny tři zvolené objekty.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Zpracování diplomové práce a rozčlenění jednotlivých kapitol považuji za vyvážené a zdařilé. Jazyková stránka diplomové práce je velmi dobrá.</b>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autor ve své práci čerpal ze studijních materiálů ČVUT a VUT, odborné literatury týkající se dané problematiky, technických norem, předpisů výrobců podpěrných konstrukcí a dostupných internetových zdrojů. V neposlední řadě čerpal z praktických zkušeností projektantů podpěrných konstrukcí, což je patrné z přiložené výkresové dokumentace. Nicméně některé citace nejsou zcela v souladu s normou ISO.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Výsledkem multikriteriálního hodnocení je, že systém PIŽMO je pro danou konstrukci nejvýhodnější, s tímto závěrem souhlasím, neboť nájemní ceně na trhu lze tomuto systému obtížně konkurovat. Je to i s ohledem na dané řešení pomocí tohoto systému, neboť nakloněnou skruž lze realizovat pouze tímto systémem. Je to ovšem za cenu komplikovaného odskržení tohoto systému, jež si myslím, že nebylo dostatečně zohledněno. Obecné hodnocení výběru skruže je náročné, neboť ve stavební praxi se bude vždy vycházet z toho, jaký materiál zhotovitelská firma vlastní a se kterým mají zkušenosti provádějící zaměstnanci.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Diplomová práce je napsaná velmi svědomitě, autor prokázal velmi dobrou znalost dané problematiky a práci doporučuji k obhajobě. Prosím ještě o zodpovězení následujících upřesňujících otázek.**

- *Jakým způsobem se odskrzuje systém PIŽMO v porovnání s ostatními systémy?*
- *Jakým způsobem se u zmiňovaných systémů řeší nadvýšení konstrukce pro její dotvarování?*
- *Jaké jsou základní rozdíly z hlediska zakládání při použití lehké a těžké skruže?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.1.2020

Podpis: