

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Technologický postup pro robotické nanášení zdící malty |
| Jméno autora: | Bc. Ondřej Vampola |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K122 - Katedra technologie staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Vjačeslav Usmanov, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání považuji za velmi náročné vzhledem k nutnosti ovládnout látku nad rámec běžné výuky. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Všechny vyčtené cíle práce byly splněny. Hlavní a dílčí cíle DP byly splněny ve stanoveném rozsahu a v odpovídající kvalitě. Pečlivě byla provedena rešerše aktuálního stavu. Velmi podrobně byly zpracovány: technologické postupy, návrh konzistence a typu maltových směsí včetně praktické ukázky nanášení maltových směsí naprogramovaným robotem. Na závěr byla provedena multikriteriální analýza a porovnání klasických a robotických metod nanášení zdící malty. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval nad svou DP samostatně, byl aktivní a dodržoval dohodnuté termíny. Nabízených konzultací využíval, byl na konzultace dostatečně připraven a odpovídal na veškeré dotazy a připomínky. Pokládám, že student má vysoké schopnosti k samostatné tvůrčí činnosti. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student prokázal výbornou úroveň odbornosti závěrečné práce. V DP byly využité základní metody technologických postupů a matematického modelování stavebních procesů. Z textu práce je patrné, že student operuje se spoustou podkladů, získaných od stavebních a průmyslových firem, dokáže informaci proanalýzovat, vyčlenit důležité aspekty a odvodit z toho závěry. Analýza odborné literatury a teoretických podkladů je také na velmi vysoké úrovni. Student projevil velmi solidní znalost tematiky robotické výroby a byl schopen ji tvůrčím způsobem aplikovat na řešení nestandardní praktické úlohy. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Celkově je formální úprava i jazyková úroveň na velmi vysoké úrovni. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Autor dodržuje citační etiku: uvádí citované zdroje a označuje doslovné citace. Seznam použité literatury a zdrojů je obsáhlý a aktuální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pokládám, že student zvolil správný postup a metodu řešení DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor Bc. Ondřej Vampola prokázal ve své diplomové práci rozsáhlé teoretické znalosti a praktické zkušenosti. Zvládl nejen teoretický aparát, ale i jeho praktické využití zapracováním nadstandardně komplexní úlohy. Práce podle mého názoru splňuje podmínky pro udělení titulu Inženýr, ve zkratce Ing., v oboru Pozemní stavby, a proto jeho udělení autorovi práce po úspěšné obhajobě doporučuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2020

Podpis: