

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt - Centrum pro seniory v Táboře</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Andrej Svistunov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lucie Holubová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	KONSIT a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání na téma stavebně technologický projekt - Centrum pro seniory v Táboře hodnotím jako průměrně náročné. Práce je doplněna o seminární práci na téma energetické posouzení objektu, ve které jsou zpracovány varianty s ohledem na ekonomický a ekologický dopad.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato práce splňuje body uvedené v zadání diplomové práce. Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je řešena správným postupem s ohledem ke zvolenému tématu. Jednotlivé části na sebe logicky navazují.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V části posouzení předané projektové dokumentace jsou chybějící kóty v části DPS, které by bylo potřeba doplnit (např. schodišťový prostor, výtahová šachta,..). U návrhu věžového jeřábu by bylo vhodné doplnit ještě výškové schéma, ze kterého návrh vychází. V harmonogramu jsou některé činnosti prováděny velmi rychle. Bylo by vhodné stanovit delší dobu provádění s ohledem na reálnou dobu např. koordinační funkční zkoušky 1 den, delší technologické pauzy mezi betonážmi podkladních konstrukcí a následně montáži prefa prvků. V grafu nasazení strojů není mobilní jeřáb pro demontáž a montáž věžového jeřábu. Ve výkresech zařízení staveniště jsou drobné nedostatky (např. chybí vytyčovací osa, není stanoven sklon rampy, nejsou vyznačeny zpevněné plochy pro betonáž a zásobování včetně zakreslení poloměrů oblouků na komunikaci, není zakresleno osvětlení staveniště a odvodnění čistících zón,..).	
V seminární práci by bylo vhodné doplnit tabulku celkového shrnutí výsledných ekonomických a ekologických hodnot jednotlivých variant. Závěr práce je spíše obecný.	
Celá diplomová práce by měla mít vypracovaný jednotný a obsáhlejší úvod a závěr, kde budou stanoveny cíle diplomové práce jako celku a v závěru by bylo celkové vyhodnocení a shrnutí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje velké množství jazykových nedostatků např. chybějící čárky, špatné skloňování slov, špatný slovosled vět, problém s krátkými a dlouhými samohláskami. V některých částech práce jsou chybně zapsány číselné hodnoty a příslušné měrné jednotky, což do textu vnáší nesrozumitelnost. Po stránce typografické jsou v práci drobné nedostatky (např. odstavce nejsou zarovnány do bloku, předložky jsou na konci řádku,..). V úvodní části práce je napsáno v záhlaví stránky bakalářská práce místo diplomová.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechnypřevzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce obsahuje seznam použitých zdrojů pouze u hlavní části diplomové práce. U ostatních částí práce seznam zdrojů uveden není. Není nikde uveden seznam zkratk.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výstupem diplomové práce má být podle zadání stavebně technologický projekt - Centrum pro seniory v Táboře, což považuji za splněné. V práci se objevují drobné nedostatky v části časoprostorového grafu a v návrhu jednotlivých etap zařízení staveniště.

Seminární práce na téma energetické posouzení objektu je zpracována v několika variantách z pohledu ekonomického a ekologického. Chybí celkové shrnutí výsledků navržených variant. Tuto část práce považuji také za splněnou.

Otázka č.1:

Pomocí postupového diagramu pro betonáž základové desky popište jednotlivé kroky a kontroly.

Otázka č. 2:

Výkres zařízení staveniště pro hrubou stavbu rozdělte tak, aby bylo zřejmé, jaký bude manipulační prostor navrženého věžového jeřábu pro výstavbu jednotlivých objektů. Dále posuďte, zda pozice u jednotlivých objektů bude dostačující pro manipulaci v rámci všech skladovacích ploch a vyznačte trasy pro zásobování materiálem a provádění betonáže v prostoru staveniště (odstupové vzdálenosti, poloměry oblouků pro dopravní prostředky, zpevněné plochy, přípojná místa, odvodnění).

Otázka č. 3:

Vytvořte celkové shrnutí seminární práce, kde budou porovnány jednotlivé varianty, a určete nejvýhodnější řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2020

Podpis:

