

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – polyfunkční domy „Žižkov“
Jméno autora:	Daniel Kos
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Ficenec
Pracoviště oponenta práce:	POHL CZ a.s

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti požadované pro diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při řešení zvolených témat diplomové práce student postupoval velice správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím z hlediska odborné úrovně velmi dobře. Diplomant výborně využil a získané znalosti jednak během studia na FSv, ale dovoluji si tvrdit, že i poznatky získané praxí při studiu. Kladně hodnotím rozbor projektové dokumentace a poukázání na její nedostatky, které diplomant popsal velice správně. Drobné připomínky mám k harmonogramu. Jedná se zejména o posloupnost dokončovacích prací (dřevěné podlahy, vnitřní dveře, malby, kompletace), které jsou zvoleny nevhodně a přinášejí velké riziko poškození již instalovaných částí a tím i zbytečné náklady. U popsaného technologického postupu provádění monolitických konstrukcí bych si dovolil označit tvrzení „odbedňovat lze zpravidla nejdříve následující den po ukončení betonáže“ za velice odvážné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce i rozsahem, až na některé nepodstatné chyby v názvosloví, je předložená diplomová práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro svoji práci zvolil vhodné zdroje, které doplňují jeho diplomovou práci. Zdroje správně uvedl v seznamech citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant se ve své práci nezabývá finanční stránkou projektu (nebylo to ani cílem). Přesto bych doporučoval se zamyslet nad nasazením 25 pracovníků vedení stavby a to zejména s ohledem na financování cost + fee.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci doporučuji k obhajobě a doplňuji následující otázky:

1. Jaké náklady generálního dodavatele lze uvažovat do tzv. přírážky dodavatele při stavění metodou cost + fee?
2. Popište hlavní rizika při použití sádrových omítek v kombinaci s hrubými podlahami z anhydritu.
3. Jaká mohou vzniknout konkrétní rizika při dokončovacích pracích v případě, že stavba bude postupovat dle harmonogramu navrženém v diplomové práci (dřevěné podlahy, vnitřní dveře, malby, kompletace) - specifikujte

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2020

Podpis:

