

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posuzovací oceňovací konfigurátor stěn
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Hora
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Procházka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ProNobis s.r.o. ; Na Šafránce 1813/41, Praha 10

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma DP sice není náročné co do obsahové stránky. Za to je srozumitelné i pro lajky a především může být velmi přínosné pro praxi, tedy pro hledání optimálního řešení a může investorům přinést nemalé finanční úspory.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP zcela splnila zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl zvolen správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci zvoleného tématu je odbornost na velmi dobré úrovni. Váhal jsem, zda hodnotit „A“, nebo „B“, nakonec jsem zvolil „B“ z důvodu tématu, který není až zas tak odborný, ale za to je přínosný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
DP by prospěla drobná jazyková korektura.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje k vypracování DP byly vybrány komplexně a relevantně. Dle mého názoru byly zdroje řádně odcitovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Software v MS Excel s prvky VBA je funkční.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkově hodnotím DP, a především volbu tématu, jako velmi přínosnou. Na trhu skutečně neexistuje vhodný softwarový nástroj, který by na základě zadání vstupních kritérií a jejich priorit, dokázal nalézt cenově nejoptimálnější variantu materiálového řešení.*

*Diplomanta bych se zeptal:*

- 1. Jakým směrem by se měl konfigurátor dále rozvíjet?*
- 2. Budete / máte v úmyslu tento nástroj přivést na trh? Ev. zda a jak si představujete implementovat tento nástroj do BIM?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2020

Podpis: