

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv vývoje hospodářství na přípravu a realizaci staveb
Jméno autora:	Bc. Jan Jarošík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Vedoucí práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo obtížnější v tom, že z hlediska podkladů o konkrétních zakázkách nejsou relevantní údaje (k dispozici), takže diplomant měl omezené zdroje. Zadání je ale mimořádně aktuální s ohledem na končící konjunkturu (pravděpodobně).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant se měl věnovat zejména jednotlivým aspektům majícím vliv na přípravu a realizaci staveb, k tomu ovšem neměl dostatek zkušeností ze stavební praxe, problémem bylo i to, že nezažil krizi v dospělém věku, aby mohl porovnávat z vlastních zkušeností.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl průměrně aktivní, v úvodní části semestru příliš nekonzultoval. Jinak byl samostatný i aktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje obrovské množství různých grafů (převzatých), ale málo vlastní analytické práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je velmi dobrá, tedy s ohledem na současnou úroveň studentů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant použil dostatek zahraničních i tuzemských zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kdyby se diplomant věnoval práci po celé období k tomu určené, byl by schopen vypracovat odpovídající dílo. Takto se ovšem jedná o průměrnou práci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant poměrně pečlivě zpracoval vše zadané, chyběla však větší analytická práce při rozboru jednotlivých aspektů.*

Diplomová práce s tímto zaměřením včetně konkrétních údajů z jednotlivých firem mohla posloužit jako obrana před blížící se hospodářskou krizí. S ohledem na poměrně chudé závěry (konkrétní), tomuto může sloužit pouze částečně. Z hlediska samostatnosti a rozsahu ale nutno práci hodnotit kladně. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2020

Podpis: