

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Environmental Impacts of Design Alternatives for a Retirement Home in Horoměřice, Czech Republic
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vít Verner</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Lupíšek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání mělo sedm dílčích úkolů, které diplomant splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student je evidentně schopen samostatné tvůrčí práce, protože jediná konzultace se odehrála koncem roku na můj popud. Před Vánoci jsem dostal mailem rozpracovaný stav, měl jsem připomínky ke struktuře práce. Na jejich základě diplomant práci dokončil a odevzdal. Práce splňuje zadání, proto jsem ji akceptoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Pro její vypracování si musel diplomant samostatně hlouběji nastudovat metodiku LCA. Bylo by bývalo záhodné lépe vysvětlit některá rozhodnutí o zvoleném rozsahu LCA, která vedla ke zjednodušení výpočtu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce v pořádku. Jazyková úroveň angličtiny je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou relevantní. Bývalo by bylo vhodné pokusit se nalézt LCA studii podobné typologie, tedy domu pro seniory. V seznamu zdrojů chybí některé základní LCA normy, diplomant jejich použití pravděpodobně pokládal za samozřejmé.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce poskytuje zajímavý náhled na rozdíly ve výpočtu totožné budovy při použití různých databází environmentálních dopadů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce splnila zadání a student prokázal schopnost samostatné práce. To se projevilo i v tom, že jsme se celý semestr neviděli a práci nekonzultovali a neměl jsem informaci, v jakém stavu se práce nachází. To jsme si na konci semestru po mailu vyjasnili, konzultace proběhla na poslední chvíli, ale výsledek práce je i tak velmi dobrý. Proto hodnotím velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2020

Podpis: