



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Martin Široký
Název práce: Nejistota měření vzduchotěsnosti budov – vliv polohy snímače venkovního tlaku – experimentální analýza
Vedoucí diplomové práce: Jiří Novák
Datum zadání: 19.9.2019
Datum odevzdání: 5.1.2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Diplomant nastudoval problematiku měření vzduchotěsnosti budov. V rámci přípravy DP se mimo jiné z vlastní iniciativy zúčastnil workshopu Asociace Blower Door CZ. Postup měření vzduchotěsnosti výborně zvládl včetně postupů vyhodnocení naměřených dat. Pro vyhodnocení zkoušek vzduchotěsnosti sestavil vlastní výpočetní nástroj, který úspěšně validoval. Následně realizovat velký počet zkoušek. Získal tak obsáhlý soubor dat, která statisticky zpracoval a výsledky analyzoval s cílem zodpovědět otázky položené v úvodní kapitole. Pro tento účel nastudoval základy statistického zpracování dat.

V experimentální části odvedl diplomant velké množství kvalitní práce. Pozitivně hodnotím rovněž statistickou analýzu velkého souboru výsledků. Určité rezervy vidím v analýze získaných výsledků. Závěry jsou spíše povrchní, celkově tato část práce nepřevyšuje obvyklý průměr.

Po formální stránce je práce v pořádku, grafická úroveň je dobrá. Text je přehledný a logicky členěný. Jazykovou úroveň považuji za dobrou. Text svým stylem připomíná technickou

zprávu - diplomant prokázal schopnost velmi stručně, ale přitom jasně formulovat své myšlenky.

Diplomant pracoval se zájmem, samostatně a zodpovědně. Práci řešil v souladu s dohodnutým postupem, postup pravidelně konzultoval. Prokázal schopnost samostatně nastudovat novou problematiku nad rámec běžné výuky, částečně z cizojazyčné literatury. Stanovené cíle splnil. Výsledky práce najdou praktické využití při formulaci pokynů pro měření vzduchotěsnosti.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 10.1.2020

Jiří Novák

Vedoucí diplomové práce