

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Environmentální porovnání materiálového řešení budovy mateřské školy
Jméno autora:	Bc. Kateřina Příšovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tereza Pavlů, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zaměřena na environmentální porovnání materiálových variant budovy. Téma závěrečné práce a nutné znalosti pro provedení byly průměrně náročné. Zpracování bylo časově náročnější, a to především rozsahem porovnávaných variant a metodik.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo provedení rešerše v dané oblasti, návrh materiálového řešení budovy, vyhodnocení environmentálních dopadů a jejich porovnání. Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala diplomovou práci samostatně pod vedením vedoucí práce. Výsledky práce pravidelně konzultovala a byla na konzultace dostatečně připravena. Finální zpracování diplomové práce již nebylo konzultováno, což bylo způsobeno především časovou náročností prováděných analýz.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování závěrečné práce studentka vycházela z dostupné literatury, a to především lokální. Při řešení diplomové práce bylo nutné prokázat znalosti zejména v oblasti navrhování konstrukcí budov, tepelné techniky a environmentálního vyhodnocení. Výsledky jsou diskutovány velmi dobře a také odborná úroveň práce je velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V diplomové práci byla použita struktura běžná pro odborné články. Nejprve bylo prezentováno uvedení do problematiky. Dále byly popsány metody a materiálové varianty, které jsou porovnávány. Dále jsou uvedeny výsledky, které jsou v následující kapitole diskutovány. Tímto bylo dosaženo toho, že přestože v průběhu řešení této práce vzniklo mnoho různých variant a došlo i k porovnání těchto variant různými metodami, je práce dobře strukturovaná a tím i přehledná. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce neobsahuje žádné citované texty. Autorka využívá především lokální zdroje. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla rozsahem environmentálního porovnání spíše náročnější. Oceňuji samostatnost studentky, která si sama dohledala informace o dané problematice a nad problematikou aktivně a kriticky přemýšlela. V práci je porovnáváno mnoho variant, a to i více metodami. Kladně hodnotím, jak studentka dokázala tyto výsledky interpretovat, protože v daném množství variant to nebylo jednoduché. Tuto práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2020

Podpis: