

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Průzkum bývalé továrny v Nuslích, průzkum a návrh sanace továrního komína
Jméno autora:	Belinda Petáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124
Vedoucí práce:	Ing. Martin Vonka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patřilo mezi ty více náročnější, obecně průzkumům a sanacím továrních komínů a příslušných provozů se nevěnuje velký počet odborníků, a i výuka na stavebních fakultách je v některých oblastech nedostatečná. Studentka si tak musela nastudovat a osvojit celou řadu nových poznatků. Zvýšené úsilí navíc souvisí s náročnějším průzkumem na místě, mimo jiné za využití výškových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala pravidelně. Její příprava byla vyhovující a při konzultacích projevovala schopnost vlastního myšlení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala, že se v problematice dobře orientuje, k práci využívala nejen literaturu, ale i konzultace s příslušnými odborníky, prokázala schopnost vést průzkum na místě a schopnost vyhodnocovat vzorky v laboratoři. Výhrady mám ale k tradičnějším, ryze konstrukčním věcem, jako například návrh podzemního prostoru se schodištěm vedoucím ke komínu – špatné řešení některých detailů, skladeb, detaily napojení na komín, detaily hydroizolace, aj.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je jak textová, tak výkresová část vyhovující. U výkresové dokumentace se dá nalézt potenciál ke zlepšení grafické úrovně. V textové části se vyskytují typografické nedostatky (jednopísmenné předložky na konci řádků, neužívání tvrdých mezer, tam kde jsou třeba, poloha odkazu na poznámku pod čarou, aj.), v textu se nachází i několik překlepů, včetně záměn spojovníku/pomlčky. Jazyková stránka textové části je bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka si vypracovala potřebnou rešerši a na jejím základě dokázala shromáždit dostatek relevantních zdrojů pro svoji práci. Používá dobré prameny jak z oblasti továrních komínů, tak i stavebně-technických průzkumů obecně. Studentka prokázala i schopnost orientovat se v dokumentaci poskytnutou stavebním úřadem. V textech jsem nenašel místa, u kterých by nebyl řádně a vhodně ocitován zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře, vše vyřčeno výše.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se věnovala tématu aktuálnímu, ale v praxi méně častému – průzkumu a zachování továrního komína (a příslušného provozu). Prokázala schopnost učit se novým věcem a aplikovat je ve své práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: