



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Belinda Petáková

Název práce: Průzkum bývalé továrny v Nuslích, průzkum a návrh sanace továrního komína

Vedoucí diplomové práce: Ing. Martin Vonka, Ph.D.

Oponent: Ing. Petr Bílek

Datum odevzdání: 4.2.2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Pro vypracování posudku diplomové práce jsem zhodnotil veškerá kritéria, týkající se dané problematiky. Studentka Belinda Petáková pojala svoji práci komplexně, se zaměřením i na specifické technické detaily, které je potřeba zohledňovat, při stavebním průzkumu a návrhu sanace průmyslového komínu.

Zadání diplomové práce vyžadovalo provést a vyhodnotit poměrně rozsáhlou část bývalé továrny v Nuslích, která byla původně vlivem dlouhodobého provozování v zanedbaném stavu. Zásadní sanační zásah objektů kotelna a tovární komín nebyl dosud proveden. Studentka tento úkol pojala komplexně, tedy včetně prezentace historických údajů o způsobu provozování daných objektů, přes geologické poměry dané lokality, až po laboratorní vyhodnocení odebraných vzorků materiálů komínu a návrh sanace.

Závěrem studentka řeší možnost budoucího využití prostor bývalé kotelny a již nefunkčního komínu. Její návrh využití těchto prostor je netradiční, ale zajímavý nápad. Diplomová práce tak splňuje cíl a praktická kritéria.

Odborná úroveň diplomové práce je na výši – studentka se úvodem všeobecně zabírá prezentací tohoto specifického stavebního oboru průmyslových komínů : vývoj a funkce komínů, typy komínů a jejich kritéria až po typické poruchy konstrukce.

Celá diplomová práce je doplněna příslušnými schémata, fotodokumentací anebo tabulkami s výsledky laboratorního vyhodnocení vzorků materiálu, což dává komplexní odborný náhled na problematiku posuzovaných objektů.

Použité metody pro posouzení technického stavu objektů – kotelna + komín – jsou zcela vyčerpávající, abychom stanovili jejich aktuální stav. Z praktických zkušeností mohu uvést, že obzvláště laboratorní vyhodnocení vzorků materiálu je zpracováno nad běžný rámec stavebního průzkumu, čímž tady ovšem studentka detailně vykresluje aktuální defekty stavební konstrukce. Je to jakási přidaná hodnota tohoto posudku.

Formální a grafická úroveň práce je výborná, jaká by měla být standardně v běžné praxi, aby si majitel či provozovatel daného objektu mohl udělat komplexní náhled na to, co je potřeba s komínem (a přílehlými objekty) udělat, aby byla zachována jeho estetická industriální hodnota, jeho bezpečnost vůči svému okolí anebo případná možnost dalšího bezpečného provozování. Bohužel tomu tak, jako je v této práci prezentováno, v praxi často nebývá.

Diplomová práce je pojata na odborné výši, ale myslím, že je srozumitelná i laikovi. Samozřejmě, vyskytují se zde hodnotící kritéria, laboratorní postupy anebo způsoby sanace, které nemusí být laikům zcela zřejmé, ale konečný souhrn a návrh nového využití komínu, spojovací chodby a čítárny, je všem zcela určitě srozumitelný. Pro názornost je uvedena i fotodokumentace anebo schémata nového řešení, vč. detailů (např. hlavice komínu ve 2 variantách).

Studentka Belinda Petáková jistě přistoupila k řešení diplomové práce s velkou péčí. Svědčí o tom záznamy a informace z provádění práce přímo v lokalitě bývalé továrny. Vyhodnocení technického stavu průmyslového komínu anebo zanedbaných podzemních prostor vyžaduje i jistou dávku fyzického nasazení. Pokud se praktické úsilí skloubí i s inženýrským přístupem k danému stavebnímu průzkumu, pak musíme vždy dostat vyčerpávající výsledky, vedoucí k optimálnímu rozhodování, jak daný objekt sanovat. A toto se studentce v její diplomové práci podařilo na výbornou.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující *(povinné pole)*:

V rozpravě doporučuji se soustředit na konzultaci těchto témat / detailů :

- Poruchy zděných komínů a jejich sanace
- Detaily nové zděné hlavice komínu dle návrhu v diplomové práci
- Komentář k návrhu nového využití komínu

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

...výborně...

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze, dne 3.2.2020

Ing. Petr Bílek
Oponent diplomové práce