

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavební akustika bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Opl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním diplomové práce bylo vyhodnocení bytového domu z hlediska stavební akustiky, především zvukové izolace mezi místnostmi (vzduchové a kročejové neprůzvučnosti), a to na základě výpočtů i měření na stavbě, bude-li to reálné. Hodnocení mělo být provedené ve vztahu k požadavkům ČSN 73 0532 i k návrhu nové sjednocené evropské metodiky. Zadání považuji za náročnější, neboť se týká specifické oblasti posuzování a diagnostiky budov, které se v praxi věnují především specialisté zaměřením na akustiku. Rovněž měření na stavbách je náročnější s ohledem na charakter zkoušek a použití specializované měřicí techniky.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená diplomová práce splňuje zadání. Hodnocení vybraného bytového domu je provedeno na základě výsledků výpočtů i měření.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí práce i na téma, s nímž se měl možnost seznámit v průběhu studia spíše v jeho základních obrysech. Diplomové práci se věnoval průběžně, aktivní byl především směrem k měřením na stavbě. Přesto mohla být četnost konzultací o něco větší, aby dílčí nedostatky práce byly odstraněny dříve a zbylo tak více času na závěrečné obsahové a formální korektury práce.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je dle mého názoru velmi dobrá. Student pro řešení problematiky zvolil správné přístupy, vhodně je zkombinoval a prokázal, že se v oblasti stavební akustiky orientuje a má předpoklady k tomu, aby své poznatky a znalosti případně využil i v praxi. Dále prokázal schopnost pracovat nejen s českou, ale i zahraniční odbornou literaturou. Byl schopen nastudovat si zkušební postupy a následně je aplikovat při vlastních zkouškách. Stejně tak byl schopen seznámit se se specializovaným softwarem a v krátké době ho využít pro řešení své práce.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Student si osvojil odbornou terminologii z oblasti stavební akustiky, rovněž značení veličin a jednotek je správné. Pořadí jednotlivých kapitol je uspořádáno logicky a a přispívá k dobré srozumitelnosti a přehlednosti práce.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou zvoleny správně a v rozsahu odpovídajícím typu a tématu práce. Jedná se především o technické normy a odborné články. V textu jsou obvyklým způsobem uvedené odkazy na jednotlivé zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student dodržel zadání, věnoval se posouzení vybraného bytového domu nejen na základě výsledků výpočtů, ale také reálných zkoušek na dokončeném objektu. I když konzultace z jeho strany nebyly tak časté, přicházel připraven a byl přístupný diskuzi, jejíž výstupy a závěry vždy dokázal zohlednit ve své další činnosti. Z předložené diplomové práce například byly vynechány poměrně rozsáhlé části textu, které se nakonec ukázaly jako příliš obecné ve vztahu k zaměření práce.

Práce působí uceleně a je srozumitelná i pro čtenáře, kteří se stavební akustikou přímo nezabývají. Student pracoval velmi samostatně, což je obzvlášť cenné vzhledem k náročnějšímu zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2020

Podpis: