

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavební akustika bytového domu
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Opl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Klečka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří k náročnějším. Kromě teoretické části obsahuje i praktickou část měření in-situ na dokončené stavbě a zhodnocení výsledků, ale i posouzení výsledků vůči připravované normě, která není moc známa.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student dle mého názoru postupoval správně. Provedl všechny nezbytné kroky ke zhodnocení naměřených výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v diplomové práci prokázal vysokou znalost oboru stavební akustiky v celé šíři. Naznačil, že akustika není jediným oborem a že je často s ostatními ve střetu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je dobrá, v textu jsou citace zdrojů, text je upravený a přehledný. Tabulky a obrázky jsou číslované. Jedinou výtka mám k pravděpodobnému překlepu v hodnotě R_w na straně 31. Jazyková úroveň je dobrá, text byl srozumitelný a odborně správný. Terminologicky bych pouze vytkl užití slova „legislativa“, správně je „právní předpis“, ale této záměny se dopouští většina odborné i laické veřejnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány správně a v dostatečném rozsahu. Jsou použity vhodně a text obsahuje dle mého názoru mnoho vlastního textu. Citace jsou provedeny dle zvyklostí a norem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím velmi dobrou, oceňuji praktické měření a numerické posouzení ve specializovaném SW a modelování návazností ve 3D pro lepší výsledky. Uvedené závěry jsou správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

1. Jaký fyzikální parametr nejvíce ovlivňuje výsledek zděných konstrukcí? Co mohlo být při výstavbě opomenuto, když naměřené výsledky jsou od deklarovaných a výpočtem predikovaných hodnot vzdáleny o více než 5 dB?
2. Co naznačuje střešovitý tvar křivky měření kročejové neprůzvučnosti stropu mezi místnostmi 3.03 – 3.4.02?

Datum: 27.1.2020

Podpis:

