

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní buňky pro nouzové bydlení
Jméno autora:	Bc. Jakub Denk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Lupíšek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma, které si diplomant vybral bylo mimořádně náročné, protože je velmi obsáhlé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bylo zadáno 5 dílčích oblastí k rozpracování, všechny byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení velmi aktivní. Téma si našel sám, a začal ho řešit s předstihem už během letního semestru. Na konzultace chodil pravidelně, s připravenými konkrétními dotazy, a návrhy několika variant řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Student si provedl podrobnou rešerši existujících řešení, sháněl další podklady, obvolával a navštěvoval firmy, které se problematikou zabývají.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku, rozsah práce je nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i korektnost citací jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledek práce je komplexní návrh se spoustou technických detailů, které by si zasloužily být prověřeny v praxi. Doufám, že se podaří to dotáhnout dál k funkčnímu vzorku a dále k výrobním prototypům.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student si vybral velmi zajímavé téma, pracoval poctivě, práci začal řešit s téměř půlročním předstihem. Na pravidelné konzultace chodil perfektně připraven s rozpracovanými variantami řešení.

Je jedním z nejšikovnějších diplomantů, které jsem měl možnost vést.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2020

Podpis: