

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení a optimalizace návrhu bytového domu z pohledu resilience ve variantách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Karban</b>
<b>Typ práce:</b>	<input type="text"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	K124, katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Volf. Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	prof. Ing. Petr Hájek, CSc., FEng.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vyžadovalo práci s pro studenta neznámou metodikou hodnocení resilience, která je rozsahem poměrně náročná. Student se rozhodl hodnocení zpracovat v celém rozsahu, což vedlo na zvýšenou náročnost.	
<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, menší výhrady mám k ověření funkčnosti a proveditelnosti navržených opatření, které dle mého soudu nebylo provedeno dostatečně, resp. toto není úplně přehledně prezentováno.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student zprvu konzultoval průběžně, zhruba od poloviny semestru přistoupil k samostatné práci a diplomovou práci se mnou dále nekonzultoval. Výsledná práce je tedy výsledek samostatné tvůrčí práce studenta.	
<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil pouze nejnútnejší podklady, kladně hodnotím využitou paletu podpůrných nástrojů pro jednotlivé výpočty a vyhodnocení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce včetně příloh je po typografické stránce v pořádku, úroveň zpracování je dobrá. Rozsah práce je adekvátní úkolu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text"/>

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student pro zpracování práce využil pouze minimum zdrojů, v textu jsou správně použity a korektně citovány. Bohužel není správně citována výkresová dokumentace původního domu; tato je přiložena k práci přílohou bez uvedení autorů.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentovi se podařilo dosáhnout cílů diplomové práce i přes velký rozsah a náročnost úkolu. Řešení atiky a nadpraží znázorněné v detailech nepovažuji za plně funkční.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem nekomunikaci na konci semestru jsem v odevzdání diplomové práce nedoufal. Předložená práce je ale dostatečně komplexní a zpracování je slušné. Zjištěné chyby v práci by při využití konzultací byly snadno odstraněny.

Student prokázal schopnost komplexní práce, pojmul vyhodnocení odborně rozdílných kritérií v metodice a navrhnul stavebně-technická opatření v souladu se zadáním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: