

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza sálavého toku při požáru hořlavých kapalin
Jméno autora:	Bc. Tomáš Bůžek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Benýšek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na zvolené téma hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Avšak v rámci zadání měl student koncepčně zhodnotit přístupy řešené problematiky v zahraničí. Pro toto posouzení využil student pouze jeden zdroj s poměrně stručným popisem, bez logického porovnání přístupů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, ale aktivita byla nepravdělná.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je průměrná. Student využil znalosti získané při studiu, které s ohledem na práci následně rozšiřoval. Student pracoval s vhodnou odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci nebyly objeveny žádné zásadní chyby. Nicméně se zde objevují nejasné formulace a místy nejasný popis řešeného problému. Rozsah práce je dostatečný. Některé obrázky jsou skenované, což snižuje celkovou kvalitu práce po grafické stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s vhodnými zdroji. Byly použity tuzemské i zahraniční zdroje. Množství použitých zdrojů je pro daný typ závěrečné práce dostatečné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student konzultoval nepravidelně, ale samostatně. V práci se vyskytují nejasné formulace. Student někdy nedostatečně popisoval daný problém, případně řešení. Např. z práce není moc jasné, že student odvodil vlastní vztahy pro danou problematiku, např. rov. 16.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je přehledná, dobře strukturovaná. Práce řeší aktuální problematiku. Teoretická část práce je dostatečná, praktická část logicky navazuje na teoretickou část. Grafické zpracování je průměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2020

Podpis: