

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mimoúrovňová křižovatka Dačice
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lubomír Hošek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním je návrh MÚK ve městě Dačice. Jedná se o napojení plánovaného obchvatu (přeložky silnice II/152 a II/408) na stávající vedení silnice II/406. Návrh mimoúrovňové křižovatky, která bude prováděna ve dvou etapách, patří k náročnějším zadáním diplomové práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny přílohy požadované zadáním. Přílohy jsou zpracovány v zásadě technicky správně, v podrobnostech však v minimálním, přesto přijatelném rozsahu. Z rozsahu zpracování je zřejmé, že práce byla prováděna v časové tísně.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se snažil pracovat svědomitě a samostatně, na konzultace se připravoval, dodržoval termíny domluvených konzultací. Navštívil zájmovou oblast a pořídil fotodokumentaci, která dokládá stávající stav. V průběhu času vymezeného na vypracování diplomové práce se student připravoval ještě na zkoušku z matematiky a tím se v závěru dostal do časové tísně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zadané téma, návrh MÚK Dačice, patří k obtížnějším tématům diplomových prací. Studentem navrženou MÚK dojde k odklonu silného dopravního zatížení nákladní dopravou z centra města, kam je v současné době sváděna radiální silniční síť. Student respektoval požadavky ÚP města a navrhl MÚK deltovitou. Při vypracování tohoto úkolu bylo třeba přihlídnout k velmi složitým územním stísněným poměrům v dané lokalitě. Navržená MÚK deltovitá bude provedena ve dvou etapách. V první etapě je navržena severní obousměrná jednovětвовá křižovatka, která je napojena na ulici Dělnickou a ulici 9. května (II/406) jednopruhovou okružní křižovatkou. Na plánovaný obchvat je pak napojena křižovatkou stykovou. V rámci druhé etapy dojde k dostavbě jižní obousměrné větve, kterou je MÚK doplněna do finálního deltovitého tvaru. Tato jižní větev je napojena na stávající silnici II/406 křižovatkou stykovou. Student ve stísněných poměrech navrhl parametry jednotlivých větví MÚK a prvky JOK dle ČSN 73 6102 a TP 135, šířkové uspořádání je odvozeno z vlečných křivek pro nákladní přívěsovou soupravu. V prostorově komplikovaných poměrech bylo třeba v návrhu první etapy navrhnout ještě řadu dalších dispozičních úprav (přesun vjezdu do areálu firmy Centropen, a.s.; úprava vjezdu do prostoru ČSPH, která se nachází v těsné blízkosti JOK), Nově byl navržen přechod pro chodce přes zvýšený dopravní ostrůvek. Místa určená pro přecházení chodců jsou navržena dle ČSN 73 6110. Ve druhé etapě je řešen návrh obousměrné větve MÚK deltovité. I v tomto případě bylo třeba řešit komunikace pro pěší. Návrh přídatných pruhů pro připojení větví na hlavní komunikaci je v souladu s ČSN 73 6102. Odevzdaná práce v základním návrhu splňuje požadavky zadání, vykazuje však řadu nedostatků.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práci lze vytknout formální nedostatky způsobené časovou tísni. V situacích chybí řada kót a popisů a značení výškového řešení. Chyby jsou ve výkresech dopravního značení, v podélných profilech větví není svázáno staničení ZÚ; KÚ se staničením příslušných komunikací, na které se větve připojují (odpojují), není dořešeno osazení svodidel. Průvodní zpráva je strohá.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V textových přílohách je uveden seznam použité literatury a zdrojů včetně seznamu použitého software a webových zdrojů. Odkazy ve vlastním textu nejsou uváděny. Použitý postup odpovídá zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce je odevzdána ve všech přílohách požadovaných zadáním. Vlastní technický návrh je v zásadě správný a odpovídá požadavkům norem, TP a VL. I přes uvedené nedostatky, může být práce použita jako podklad pro další stupeň projektové přípravy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: