

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE III/10120 – VYSOKÝ ÚJEZD
Jméno autora:	Bc. Iva Fořtová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Vejražka
Pracoviště oponenta práce:	PPU spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání byla rekonstrukce části komunikace III/10120 včetně potřebné směrové úpravy trasy a včetně návrhu okružní křižovatky. S ohledem na nutnou koordinaci s probíhající a připravovanou výstavbou sebou práce nesla i složitosti obvyklé v intravilánu. Proto zadání považuji za náročnější, než bývá obvyklé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo nejen splněno, ale práce svým rozsahem a obsahem výrazně zadání překračuje. Dokonce práce se svým zpracováním blíží spíše podrobnosti potřebné ke stavebnímu povolení než k zadanému územnímu řízení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K zvolenému postupu řešení a metodám nemám výhrady a velmi se blíží postupu v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S ohledem na podrobnost a komplexnost zpracování se dá říci, že by se dokumentace dala v této podobě rozeslat orgánům DOSS k vyjádření a následně s drobnými vylepšeními a doplněními podat k územnímu řízení a to hovoří za vše	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formální a jazykové úrovně projevující se především v textové části je patrné, že diplomantka se s obdobným textem již setkala a má jasnou představu o způsobu a potřebě vyjadřování v úrovni technického textu. K jazykové stránce nemá oponent žádné připomínky ani poznámky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci technické zprávy je uveden seznam použitých podkladů včetně norem atd. Osobně si myslím, že tato část by měla být spíše součástí průvodní či souhrnné technické zprávy. V rámci textových příloh je na normy a předpisy průběžně odkazováno.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z předloženého zpracování, rozsahu a množství příloh je jednoznačné, že studentka práci věnovala velké úsilí, množství času a že si na kvalitě práce dala opravdu záležet. Například zpracování koordinační situace s identifikací potřebných přeložek inženýrských sítí, podrobné správné členění na stavební objekty a zpracování členění práce v souladu s vyhláškou 499/2006 sb. a množství zpracovaných příloh hodnotím velmi kladně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci studentka prokázala schopnosti řešit komplexně zadanou problematiku, práci s platnými předpisy, všestrannost a v neposlední řadě kvalitní psaný projev v rámci technické zprávy. Grafické přílohy jsou zpracovány přehledně s dostatečným množstvím kót pro představu o navrhovaném řešení. Rozsah předložené práce výrazně přesahuje rámec náročného zadání. Výstupy a závěry práce považuji použitelné v běžné pracovní praxi.

Bylo by možné více zdůvodnit volbu průměru okružní křižovatky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2020

Podpis:

