

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ZKLIDNĚNÍ PRŮTAHU SILNICE II/605 V OBCI LODĚNICE U BEROUNA
Jméno autora:	Bc. Klára Hořká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Vejražka
Pracoviště oponenta práce:	PPU spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zpracování zadaného úkolu byla úprava/rekonstrukce části silnice II/605 v zastavěném území obce Loděnice s cílem zklidnění dopravy, doplnění pěší infrastruktury a doplnění autobusových zastávek, včetně návrhu okružní křižovatky v centru obce. Diplomová práce je zpracována ve stupni zjednodušené projektové dokumentace k územnímu řízení včetně základního výškového návrhu. S ohledem na situaci potřebného řešení úprav/rekonstrukce komunikace v intravilánu obce v relativně větší délce a současně včetně návrhu okružní křižovatky v centru s potřebou dopravního připojení navrhované lokality nové bytové zástavby (páté rameno křižovatky) považuji dané zadání i úkol za náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo určitě splněno, navíc bylo řešeno i parkování vozidel na komunikaci formou podélných parkovacích pásů kombinovaných s místy možných příčných pěších vazeb, které na komunikaci dnes chybějí. Vlastní návrh a řešení okružní křižovatky pak svým zpracováním překračuje úroveň zjednodušené projektové dokumentace k územnímu řízení a blíží se určitě úrovni plnohodnotné PD k ÚR v situačních podrobnostech jej značně překračuje.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>K zvolenému postupu řešení a použitým metodám nejsou ze strany oponenta žádné výhrady ani připomínky, neboť se velmi blíží postupům řešení v reálné praxi.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Vzhledem k podrobnostem situačního návrhu, návrhu okružní křižovatky a věnované péči pro zvýšení bezpečnosti chodců - tedy komplexnosti řešení je ze zpracované diplomové práce patrné, že pro zpracování byly použity nejen znalosti získané studiem ale i poznatky získané z praxe. Zpracování detailu bezbariérového řešení přesahují rámec zjednodušené PD k ÚR a svojí podrobností odpovídají stupni dokumentace pro stavební povolení, což svědčí o nadstandardním přístupu k práci.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Nemám námitek, úroveň práce odpovídá běžným zvyklostem.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Projektové práce tohoto druhu se především odkazují na použití a plnění českých státních norem (ČSN) a technických předpisů (TP), což je v předložené práci plněno jednak na začátku práce, kde je uvedena informace, že je návrh proveden dle platných norem a TP a dále v textu je uveden seznam použité literatury a zdrojů. V těchto typech prací se klasické citace nevyskytují, takže oponent nenašel žádnou problematiku v této oblasti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z předloženého zpracování, rozsahu a množství příloh je jednoznačné, že studentka práci věnovala velké úsilí, množství času a že si na kvalitě práce dala opravdu záležet. Například zpracování soupisu dotčených pozemků, přílohy dopravního značení nad rámec podrobnosti potřebné k ÚR, množství vzorových řezů, obecně množství zpracovaných příloh a především variantní zpracování řešení v prostoru Husova náměstí hodnotím velmi kladně.

Soupis pozemku, detaily bezbariérového řešení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci studentka prokázala schopnosti rozpoznat a vhodně řešit problémová místa, práci s platnými předpisy a všestrannost. Grafické přílohy jsou zpracovány přehledně s dostatečným množstvím kót pro představu o navrhovaném řešení. Rozsah práce přesahuje rámec zadání.

S ohledem na délku řešeného úseku a tím pádem i investiční náročnost akce je jasné, že bude muset dojít k etapizaci při realizaci navrženého řešení. Bylo by možné doporučit několik částí k samostatné přednostní realizaci a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2020

Podpis:

