POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zklidnění průtahu silnice II/605 v obci Loděnice u Berouna
Jméno autora:	Bc. Klára Hořká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadáním je návrh rekonstrukce silnice II/605 v zastavěném území obce Loděnice u Berouna. Součástí řešení je i variantní návrh křižovatky v prostoru Husova náměstí. Vzhledem k délce upravovaného úseku silnice II/605 v obci Loděnice, řešením veškerých návazností v intravilánu, dopravnímu řešení Husova náměstí, doplnění pěší infrastruktury, autobusových zastávek a parkování a řadě omezujících podmínek, považuji zadání za náročnější.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky podrobného zadání. Zpracování DP je provedeno na vysoké technické a grafické úrovni. Studentka opakovaně navštívila zájmovou lokalitu, pořídila výstižnou fotodokumentaci stávajícího stavu, nově navrhla a v délce řešeného úseku sjednotila šířky jízdních pruhů. Nad požadavek zadání vypracovala návrh dopravního řešení Husova náměstí v sedmi variantách. Doporučená varianta je pak dále podrobně dopracována v rámci celkového řešení včetně ověření vlečnými křivkami podle TP 171 a podrobným dopravním řešením. Celkově je možné konstatovat, že práce je vypracována zcela nad rámec zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka pracovala samostatně a s velkým zájmem o zadaný problém. Na konzultace přicházela předem připravená a v dohodnutých termínech. Práci věnovala velké úsilí, k řešení problémů přistupovala aktivně a komplexně s velkým smyslem pro řešení souvisejících technických detailů a jejich návazností.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úkolem diplomové práce je návrh rekonstrukce komunikace II/605 v intravilánu obce Loděnice u Berouna v rozsahu zjednodušené DUR. Studentka se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Silnice II/605 je páteřní komunikací obce Loděnice a probíhá ve složitých terénních podmínkách. V návrhu sjednotila šířková uspořádání a výškové řešení průjezdního úseku s přihlédnutím k návaznosti na velký počet sjezdů k nemovitostem. Na vjezdech do obce řešila zklidňující prvky ve formě středních dlících ostrůvků, které slouží pro snížení rychlosti. Nově navrhla dopravní infrastrukturu pro pěší, autobusový záliv s plnou vybaveností, řadu přechodů a míst pro přecházení. V návrhu respektovala požadavky na bezbariérová řešení. Velmi vhodně navrhla parkovací pruhy. Součástí řešení se je i návrh odvodnění. Důležitým prvkem návrhu je řešení pětiramenné JOK v prostoru Husova náměstí v místě stávající průsečné křižovatky. Studentka provedla návrh v sedmi variantách a vybraná varianta se jeví jako zcela optimální řešení v daném místě i s ohledem na předpokládaný vývoj zástavby obce. Všechny prvky JOK jsou navrženy správně podle TP 135 a průjezdnost je ověřena vlečnými křivkami. Návrh obsahuje detailní řešení dopravního značení, výkres rozhledových poměrů a velké

množství příčných řezů dokladujících výškové návaznosti ke stávající zástavbě. Konstrukce zpevněných ploch jsou navrženy dle TP 170.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Průvodní zpráva je napsána přehledně a podrobně popisuje navržené řešení. Jazykově je na velmi dobré úrovni. Grafická přílohy jsou vypracovány velmi pečlivě a do veškerých požadovaných podrobností.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila veškeré odpovídající zdroje, jejichž seznam uvedla v textové příloze. V textové části se na tyto zdroje odkazuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je zpracována na vysoké technické i grafické úrovni a zcela komplexně. Studentka se se zadaným úkolem vypořádala výborně. Diplomová práce je vypracována na profesionální úrovni a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro vypracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 27.1.2020 Podpis: