

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lávka Černý Kříž
Jméno autora:	Jan Janoušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133 Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K133 Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si z vytvořených variant konstrukčního řešení vybral náročnější konstrukční systém se kterým se snažil úspěšně popasovat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Náročné zadání je splněno s menšími výhradami. Ze studovaných vzepětí zvolil zpracovatel jedno, které dále konstrukčně zpracoval a posuzoval. Z posudků vyplývají potřeby konstrukčních úprav. Tyto by zpracovatel jistě dokázal evaluovat z hlediska jejich dopadu na statické působení a doposoudit. Výsledek mu nelze vytknout, pracoval se složitou konstrukcí, se kterou se snažil se svými znalostmi vypořádat. Chybí ale 100% dotažení do konce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval ale v pravidelných intervalech. Na konzultace docházel připraven. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářský práce je zpracována na nadprůměrné odborné úrovni, student zužitkoval znalosti nabyté studiem, vhodně je doplnil z odborné literatury. Pro rešeršní části a pěkně zpracovaném návrhu variant následuje komentovaný statický výpočet s variantním řešením různých tvarů oblouku, jeho vzepětí. Následuje kapitola věnovaná způsobu výstavby, kterou hodnotím velice kladně. Následuje posouzení zvolené výsledné varianty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce vykazuje je na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce se zdroji a citace jsou na odpovídající úrovni. V rešeršní části chybí označení zdrojů [1-8], je ale možné, že je nelze výslovně přiřadit k určité části textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově je práce na nadstandardní úrovni.

V rámci obhajoby doporučuji položit následující dotazy:

- 1) Prosím představte, jak by se změnilo Vaše konstrukční řešení po zapracování všech změn? Měly by změny dopad na průběh vnitřních sil?
- 2) Můžete generalizovat výsledky z porovnání vzepětí oblouku?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce bohužel trpí nedostatkem průběžného úsilí, které jí bylo věnováno během zpracování. Ani velké vzepětí na konci semestru nestačilo pak nemohlo stačit. Škoda, z uceleně dopracovaných částí je patrné, že zpracovatel měl na mnohem lepší výsledek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2019

Podpis:

