

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Volba optimální metody vzdělávání pro výrobní organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Jakubec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je odbornou literaturou dobře zpracované, studenty pro bakalářskou práci hojně volené.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student postupoval v souladu se zadáním bakalářské práce. Diskutována byla vhodnost snahy o nalezení optimální metody vzdělávání pracovníků - student nakonec uvedl příklad pro konkrétní cíl a obsah vzdělávání dílčí akce jako příklad postupu, jak volit metody i u jiných vzdělávacích aktivit ve výrobní organizaci	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval spíše nárazově, v klíčových momentech průběžně. Většinou tedy pracoval samostatně, jeho schopnost tvůrčí práce je přiměřená kvalifikačnímu stupni, o který usiluje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na dobré odborné úrovni, studenty využil poznatky ze studia, odborné literatury i praxe. Text má spíše přehledový, deskriptivní charakter, chybí hlubší analýza a komparace zdrojů. Skutečnost, že je odbornou literaturou doporučována spíše kombinace didaktických metod, je v textu uvedena.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je formálně dobře členěn, místy až příliš podrobně. Gramatické chyby se objevují zřídka. V textu praktické části je značné množství ilustrací, z nichž alespoň některé mohly být zařazeny do příloh (například vyjádření hierarchie řízení). Vlastní text (včetně zmíněných ilustrací) je pak dostatečně rozsáhlý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s různými typy zdrojů, na které odkazuje. Kromě odborných publikací se jednalo také o zdroje elektronické, u části z nich je jejich využití v bakalářské práci stále do jisté míry sporné. Rovněž není vhodné používat nepublikované zdroje typu vysokoškolská přednáška (viz závěrečný seznam zdrojů). V textu chybí odkazování na zdroje u grafů a tabulek	

(včetně výstupů z provedeného šetření). Vlastní práce se zdroji nevykazuje záměr porušit citační etiku, práce prošla kontrolou v theses.cz.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Zvolené téma patří k oblíbeným, literaturou v obecné rovině dobře rozpracovaným. Zajímavé a v teorii i praxi vzdělávání pracovníků méně časté je využití vícekritériálního hodnocení pro volbu didaktické metody. Příklad uvedený v praktické části bakalářské práce považuji za spíše ilustrativní - metoda, která z něj vychází jako optimální, není fakticky didaktickou metodou a její použití by pravděpodobně přineslo sporný výsledek. Druhou uvedenou skutečnost bakalant v textu reflektuje jako možnost.*

*Celkově posuzovaný text splňuje požadavky na bakalářský úkol. Pro obhajobu prosím studenta o doplnění možnosti aplikace navrženého postupu - nalezení optimální metody pro určitý typ vzdělávací akce - v praxi zkoumané organizace.*

*Jaké má popsany postupy výhody pro jednotlivé aktéry vzdělávání pracovníků?  
Jaká jsou s ním spojená rizika?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Záleží však na obhajobě, zda student dokáže obhájit navržený postup jako efektivní nejen z ekonomického, ale také didaktického hlediska.

Datum: 27.5.2019

Podpis: