

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volba optimální metody vzdělávání pro výrobní organizaci
Jméno autora:	Tomáš Jakubec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogicko-psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce hodnotím jako přínosné a zajímavé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je v jasném souladu se schváleným zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení, který autor zvolil považuji za vhodný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou úroveň. Z textu je jasně patrné, že se autor snaží o využívání získaných teoretických poznatků a že se mu to poměrně daří.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text obsahuje drobné formální a typografické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje je možno hodnotit jako relevantní a jejich počet je možno považovat za dostatečný. Autor text cituje, citační etika není porušena. Zvolenou citační normu však považuji za zastaralou, za vhodnější bych považovala užití Harvardského stylu citování.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretická část je zpracována jako dostatečný základ pro zpracování části praktické. Nicméně by bylo vhodné, kdyby nebyla jen popisná a kdyby auto komparoval názory a pohledy citovaných autorů. Volbu metod pro zpracování praktické části hodnotím jako vhodnou. Interpretace výsledků by měla být lépe propracovaná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce je zpracována na zajímavé téma, které je možno hodnotit jako přínosné. Autor si stanovil hlavní cíl i cíle dílčí. Hlavním cílem práce je vybrat optimální metodu vzdělávání na pracovišti pro užití ve výrobní organizaci. Dílčími cíli teoretické části práce je uvést čtenáře do problematiky vzdělávání, objasnit klíčové pojmy a elementy vzdělávání, určit a popsat vybrané metody vzdělávání a jejich parametry. Dílčími cíli praktické části práce je poskytnout čtenáři informační kontext ohledně reálné aplikace vybraných metod, stanovit řešený problém, navrhnout a popsat jeho řešení a provést ukázkou aplikace pomocí modelového příkladu. Stanovené cíle hodnotím jako jasně formulované a dosažitelné. Autor pracuje s dostatečným počtem zdrojů, které jsou citovány, avšak jejich využití je spíše pasivní. Praktická část používá vhodné metody, avšak interpretace dat závěry práce by mohly být lepší. Cíle práce hodnotím jako splněné.

Text vykazuje některé formální nedostatky, př. neodkazování na čísla obrázků v textu, příliš krátké některé subkapitoly, chybějící zdroje u obrázků apod.

Celkově však konstatuji, že text splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Jasně vymezte rozdíl mezi mentoringem a koučinkem.

V závěru práce uvádíte, že srovnávací tabulka je v určitých částech univerzální, jasně specifikujte ve kterých částech je tedy univerzální a ve kterých ne.

V čem vidíte hlavní přínos své práce. Specifikujte to konkrétně s ohledem na praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2019

Podpis: