

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Postoje středoškoláků ke studiu střední odborné školy
<b>Jméno autora:</b>	Petr Štaubert
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je zaměřena na zajímavé a ve vztahu k potřebě rozvoje středoškolského technického vzdělávání přínosné a aktuální téma, jehož náročnost je dána mírou jeho originality.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním při vyvážené kombinaci teoretické a praktické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části práce se autorovi podařilo přehledně a na potřebné didaktické úrovni prezentovat motivy a faktory, vedoucí studenty k výběru konkrétního studijního oboru. Praktická část pak prezentuje standardním způsobem zjištění motivů, které vedly žáky konkrétní střední školy z ústeckého kraje k její volbě a k hodnocení studia na dané škole.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má přiměřenou úroveň, prokazuje schopnost kvalitního zpracování dostupných pramenů a provedení metodicky správného empirického šetření v 1. a 4. ročníku sledované školy, celkem s 82 respondenty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou formální úpravu, jazyková úroveň je průměrná, občas se vyskytují stylistické nedostatky. Rozsahem odpovídá požadavkům, kladeným na bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k tématu zadání práce se autorovi podařilo obsáhnout ucelený soubor pramenů a prezentovat je v souladu s normami.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce oprávněně poukazuje na potřebu výzkumů tohoto typu v rámci koncipování rozvojových záměrů našeho středního odborného školství. Je přínosem a zpětnou vazbou v mnoha aspektech pro ředitele škol. Ze škol přichází stále méně učňů a řemeslníků, na trhu práce chybí v současné době tisíce řemeslníků. Škoda, že autor nezařadil do empirického šetření větší počet respondentů i z jiných škol, výsledky by bylo možné využít v publikaci, jak řešit současnou situaci na trhu práce. Opětovné zavedení praktické výuky dílen a pozemků do učebních osnov základních škol je nyní v pilotním programu s perspektivou zavedení do dvou let.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K hlavním pozitivním aspektům předložené práce patří:

- podloženost a čtivost teoretické části,
- přínosnost závěrů empirické části.

Otázka:

Kariérové poradenství je pro většinu výchovných poradců hlavní oblastí činnosti. Pohovořte o hlavních aktivitách výchovného poradce při volbě dalšího studia žáků a jejich budoucího povolání. Z empirického šetření vyplynulo, že nejčastějším zdrojem informací o studijních oborech je základní škola.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2020

Podpis: