

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání mechanických vlastností zdiva pojeného tenkovrstvými maltami za různých podmínek
Jméno autora:	Bc. Jan Harš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Navrhl a realizoval potřebné zkoušky, zpracoval a vyhodnotil jejich výsledky. Dílčí výsledky v průběhu semestru konzultoval, na konzultace byl vždy dobře připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi vysoká. Student se věnoval netradičnímu tématu, navrhl a realizoval zcela unikátní experimentální program. Při návrhu se snažil vycházet z dostupných technických norem pro zkoušení malt, nicméně s ohledem na netypické podmínky zkoušek bylo nutno zkušební postupy značně přizpůsobit. Při tom prokázal inženýrský přístup k řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána jasně, srozumitelně, přehledně, s dobrou úpravou a bez gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury je poměrně chudý, což je ale dáno skutečností, že přímo k řešenému tématu literatura prakticky neexistuje. Stálo by možná za snahu provést rešerši zkoušek jiných typů tenkovrstvých malt publikovaných v zahraničních odborných časopisech. Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nejsou

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student navrhl, zrealizoval a vyhodnotil zcela unikátní experimentální program, jehož výsledky jsou nesporným přínosem pro oblast vývoje nových typů zdících malt.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2020

Podpis: Petr Bílý, v.r.