

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Strategický plán obce Nučice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Vavrušková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP lze považovat za náročnější vzhledem ke komplexnosti a rozsahu zpracovávané problematiky a nutnosti využít různých typů sběru dat a analýz.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo vypracovat strategický plán rozvoje obce Nučice na období let 2020 – 2026. Tento cíl lze do značné míry považovat za splněný. Určitou výhradu mám k tomu, že se studentka v návrhové části rozvojového plánu soustředí pouze na výdajové oblasti, avšak naprosto neřeší rozvojové aktivity, které by mohly představovat budoucí rozpočtové příjmy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup spočívající ve zpracování analytické části založené na rozhovorech s představiteli obce a dotazníkových šetřeních a následné formulace návrhových opatření lze považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože cíl práce lze v zásadě považovat za splněný a zvolený postup za správný, k odborné stránce mám určité výhrady. V teoretické části se studentka dopouští různých nepřesností či zavádějících informací. Například uvádí, že obec má méně pracovních příležitostí či menší frekventovanost pozemních komunikací. Zjevně si plete vesnici a obec, neboť obcí je i Praha. Z další zavádějící formulace lze vyvodit, že typ obce se rozeznává podle toho, zda v ní je či není stavební úřad. Dále studentka uvádí, že region je dobrovolný svazek obcí, což rozhodně není pravda. DSO je typem regionu, avšak region má mnohem širší definici. Z metodického hlediska je nesprávně zpracován i pavučinový graf na straně 40. V praktické části jsou potom uvedeny některé poměrně konkrétní rozvojové aktivity, jako například podepsání smlouvy s firmou Home Care (opravdu může obec tuto aktivitu takto jen tak uvést do rozvojového plánu a podepsat smlouvu?), aniž by toto vyplývalo jakkoli z předchozího textu. Z komplexního pohledu bych dále očekával i nějaké opravdu rozvojové aktivity, které by vedly k ekonomickému rozvoji obce. V návrhové části se vyskytují pouze věci, za které by bylo možné utratit peníze a zvýšit tak kvalitu života v obci, avšak nemají pro obec prakticky žádnou ekonomickou návratnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Po jazykové stránce se v textu vyskytuje několik gramatických chyb. Stylisticky je práce dobře čtivá.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využila vhodné zdroje, které patřičným způsobem nakombinovala. Jejich množství, výběr i způsob využití a citací je v pořádku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cílem hodnocené diplomové práce bylo zpracování rozvojového plánu obce Nučice na období let 2020 – 2026. Obecně lze konstatovat, že cíl byl splněn a rozvojový plán (socioekonomická analýza, SWOT analýza i návrhová část) byl vytvořen. Za pozitivní a přínosné považuji zpracování dotazníkového šetření v obci, za spíše zajímavé pak zorganizování workshopu s dětmi na místní ZŠ. Za slabší naopak považuji některé nepřesnosti v teoretické části a určitý výrazný „skok“ od analytické části ke konkrétním projektům, a to bez bližšího vysvětlení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč bylo zvoleno právě období 2020 – 2026?
2. Můžete přiblížit, jak jste se od analýzy situace v obci dostala k jednotlivým konkrétním návrhům projektů?
3. Jaké typy aktivit by mohla obec podpořit, aby zlepšila svoji ekonomickou situaci (příjmovou stránku rozpočtu)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: